

SÄRSKILT UTLÅTANDE

Bilaga 2 - Översiktsplan Nyköping 2040



Innehållsförteckning

Översiktsplanen efter granskning/utställning	3
Sammanfattning	3
Särskilda utlåtandets struktur	4
Inledning.....	5
Samråd	5
Granskning/utställning	5
Inkomna yttranden och kommunens bemötande.....	6
Länsstyrelsens granskningsyttrande	6
Övriga myndigheters yttranden	15
Nämndernas yttrande.....	23
Privatpersoners yttrande	24
Företags yttrande	47
Föreningars yttrande	49
Gjorda förändringar efter granskning/utställning	60

Översiktsplanen efter granskning/utställning

I denna särskilda sammanställning redovisas inkomna synpunkter på granskningsförslaget samt de ändringar och tillägg som gjorts mellan granskningsförslag och antagande handling av översiktsplan Nyköping 2040. Inga principiella ändringar har gjorts vad gäller inriktning, mål och ställningstaganden i översiktsplanen. Med de redaktionella ändringarna läggs förslag till antagandehandling fram till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige för godkännande och antagande.

Sammanfattning

Under granskningsperioden har 70 yttranden inkommit. Varav 14 från myndigheter, 2 nämnder, 44 privatpersoner, 6 föreningar och 4 företag.

Synpunkter från privatpersoner har främst gällt översiktsplanens påverkan på klimatfrågor, koldioxidbudget, agenda 2030 och ifrågasättande av fortsatt satsning på Skavsta. Vidare har valda trafiklösningar vid Västra hållet och Arnö ifrågasatts. Det efterfrågas mer satsningar på badmöjligheter, fortsatt utbyggnad och aktiviteter längs Stadsfjärdens norra strand och cykelsatsningar längs Nävekvarnsvägen. Föreningar pekar behovet på av starkare utveckling utanför centralorten där utveckling utifrån kollektivtrafik på järnväg bör främjas. Föreningar lyfter även att minskad påverkan på klimat och uppfyllande av koldioxidbudget tydligare bör prioriteras. Kritik framförs mot att använda Kanntorp-/Stentorpsvägen som avlastningsväg främst p.g.a. oro för säkerhet för barn liksom att den ungdomsverksamhet inom basebollverk som bedrivs vid Arnöälken riskerar att behöva flyttas vid utveckling enligt översiktsplanen. Företag önskar större frihet att utveckla vindkraft på sin mark och oroas av att produktionsmark anges för idrotts- och fritidsändamål i planen.

Myndigheternas synpunkter sammanfattas i stort i Länsstyrelsens granskningsyttrande. Länsstyrelsen är positiv till den vägledning som tydligt ges i kartor och texter. Ställningstaganden kring mellankommunala frågor, jordbruksmark, grönsstruktur, vatten, friluftsliv och ekosystemtjänster framhålls som goda, liksom utvecklingsstrategiernas inriktning för minskad klimatpåverkan. Hållbarhetsbedömningens bredd och översiktsplanens goda potential för att nå hållbarhet är positiv.

Länsstyrelsen anser att de inte kan ta ställning till vissa områden då underlaget är bristfälligt. Det gäller för tillagda utvecklingsområden för bostäder vid Sjösa och Vålarö samt utvidgade verksamhetsområden vid Pälljungshage, Västra hållet och Arnö södra. Det gäller även förslag på tillagda och förändrade områden av riksintresse för vägtrafik, järnväg, kulturmiljö och natur. Länsstyrelsen efterfrågar även ytterligare underlag och ställningstaganden kring vissa fornlämningsmiljöer, centrala Nyköping, kumulativ påverkan på Natura-2000 områden, klimatanpassning och förorenad mark inom föreslagna utvecklingsområden, geotekniska

säkerhetsfrågor och anser att Länsstyrelsens bedömning i dessa frågor får anstå till efterkommande planering och prövning.

Länsstyrelsen har följande huvudsakliga invändningar mot förslaget.

- Att byggande av Kungsladugårdsleden- kan innebära påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö - Arnö-Stora Kungsladugården
- Att föreslagna höjder vid Västra stadsfronten kan innebära påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö - Arnö-Stora Kungsladugården
- Att föreslagna höjder inom RI Nyköping och omgivande områden påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö - Nyköping
- Att hopbyggnad på jordbruksmark av orterna Bergshammar, Svalsta, Enstaberga och Jönåker påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö - Kiladalen
- Att utbyggnad av verksamhetsområde Skavsta inom och i anslutning till riksintresse för kulturmiljö Nyköpingsåns dalgång kan innebära påtaglig skada på riksintresset
- Att riksintresse för flyg - Skavsta flygplats, ska redovisas enligt förslag till precisering
- Att LIS-områden för: Bålsjön, Långhalsen Råby, Långhalsen Tovsund, Lillsjön/Långhalsen Vrena inte uppfyller kriterierna för utpekande av LIS samt att bostadsbebyggelse inte är lämpligt på övriga områden undantaget Stavsjön samt att vattenområden inte ska ingå i LIS-utpekandena.

Följande förändringar har gjorts i antagandehandlingen efter granskning/utställning.

- Nytt ställningstagande "Areella näringar ska dock inte försvåras" har lagts till för områden med markanvändning "Idrott och fritid".
- Längs väg 53 mot Oxelösund har utbredningen av bullerstört området kompletterats.
- Redovisning av stort opåverkat område har inom Gnesta kommun justerats enligt Gnesta översiktsplans avgränsning.
- Diverse redaktionella ändringar och tillägg av upplysningstexter har gjorts.

Inga väsentliga ändringar av översiktsplanens innehåll eller inriktning genomförs mellan granskning/utställning och antagande. Översiktsplanen behöver därför inte granskas/ställas ut igen. Ingen uppdatering av hållbarhetsbedömningen behöver därför heller göras. Översiktsplan Nyköping 2040 är därmed klar för att antas.

Särskilda utlåtandets struktur

I detta utlåtande sammanfattas och kommenteras de synpunkter som inkommit till kommunen under utställningstiden. Utlåtandet redovisar även de revideringar som genomförts. För myndigheter, nämnder, företag och föreningar redovisas en sammanfattning av de inkomna yttrandena med kommentarer från kommunen.

Privatpersoners yttranden sammanfattas och redovisas därefter utifrån de frågor som varit återkommande i yttrandena. Det görs i syfte att underlätta läsbarheten i dokumentet. Alla synpunkter från privatpersoner redovisas och besvaras dock inte alltid i sin helhet. Samtliga inkomna synpunkter i sin helhet finns att ta del av i kommunens diarium.

Inledning

Enligt Plan- och bygglagen ska kommunen vid upprättande av en översiktsplan samråda denna med Länsstyrelsen, berörda kommuner och regionala organ som har ansvar för regionalt tillväxtarbete och planering av transportinfrastruktur. Kommunmedborgare och enskilda i övrigt, andra myndigheter och sammanslutningar som kan ha ett väsentligt intresse av förslaget ska ges tillfälle att delta i samrådet. Planen ställs sedan ut för granskning för att stämma av resultatet med berörda aktörer. Resultat av denna granskning/utställning ska kommunen sedan sammanställa i ett särskilt utlåtande. Detta utlåtande redovisar hur granskningen/utställningen bedrivits, vilka synpunkter som inkommit och hur kommunen har tillgodosett inkomna synpunkter i planförslaget.

Ansvariga tjänstemän har läst alla synpunkter och i det särskilda utlåtandet redovisas en sammanfattning. Synpunkter som inte berör översiktsplanen kommer förmedlas till ansvarig förvaltning inom kommunen.

Nyköpings kommun anser inte att översiktsplanen förändrats så mycket efter inkomna synpunkter att en ny granskning/utställning behövs.

Samråd

Samråd för översiktsplan Nyköping 2040 hölls mars till juni 2020 i syfte att ge medborgare, föreningar och myndigheter att yttra sig över planförslaget. Samrådet skedde i huvudsak digitalt.

Under samrådet fanns möjlighet att träffa tjänstemän och politiker vid på olika platser i kommunen. En samrådsredogörelse finns framtagna som beskriver närmare hur samrådet gick till och vilka synpunkter som kom in samt de huvudsakliga förändringar som gjorts till gransknings/utställningsförslaget.

Granskning/utställning

Översiktsplan Nyköping 2040 var utställd för granskning mellan 21 juni till och med 20 september 2021. Handlingarna fanns tillgängliga på kommunens hemsida <https://nykoping.se/mot-framtiden/nykoping2040-tyck-till>. Annonsering skedde i lokaltidning och på kommunens hemsida samt i sociala medier. Utställning och affischer fanns på Stadshuset, Culturum och på allmänna anslagstavlor i hela kommunen. Digitalt möte för allmänheten genomfördes den 2 september.

Inkomna yttranden och kommunens bemötande

Sammanlagt har 70 yttranden inkommit under granskningsperioden fördelat enligt nedan:

Myndigheter: 14 st

Nämnder: 2 st

Privatpersoner: 44 st

Företag: 4 st

Föreningar: 6 st

Totalt: 70 st

I det särskilda utlåtandet sammanfattas inkomna synpunkter. Kommunen ger svar på samtliga yttranden och redovisar de ändringar som gjorts utifrån synpunkterna. Länsstyrelsens granskningsyttrande finns dessutom som egen bilaga (bilaga 3). Övriga yttranden i sin helhet finns registrerade på kommunen.

Länsstyrelsens granskningsyttrande

Sammanfattning av Länsstyrelsens granskningsyttrande:

Länsstyrelsen är positiv till den vägledning som tydligt ges i kartor och texter. Ställningstaganden kring mellankommunala frågor, jordbruksmark, grönstruktur, vatten, friluftsliv och ekosystemtjänster framhålls som goda, liksom utvecklingsstrategiernas inriktning för minskad klimatpåverkan. Hållbarhetsbedömningens bredd och översiktsplanens goda potential för att nå hållbarhet är positiv.

Länsstyrelsen anser att de inte kan ta ställning till vissa områden då underlaget är bristfälligt. Det gäller för tillagda utvecklingsområden för bostäder vid Sjösa och Vålarö samt utvidgade verksamhetsområden vid Pållyngshage, Västra hållet och Arnö Södra. Det gäller även förslag på tillagda och förändrade områden av riksintresse för vägtrafik, järnväg, kulturmiljö och natur. Länsstyrelsen efterfrågar även ytterligare underlag och ställningstaganden kring vissa fornlämningsmiljöer, centrala Nyköping, kumulativ påverkan på Natura-2000 områden, klimatanpassning och förorenad mark inom föreslagna utvecklingsområden, geotekniska säkerhetsfrågor och anser att Länsstyrelsens bedömning i dessa frågor får anstå till efterkommande planering och prövning.

Länsstyrelsen har följande huvudsakliga invändningar mot förslaget.

- Att byggande av Kungsladugårdsleden- kan innebära påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö - Arnö-Stora Kungsladugården
- Att föreslagna höjder vid Västra stadsfronten kan innebära påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö - Arnö-Stora Kungsladugården
- Att föreslagna höjder inom RI Nyköping och omgivande områden påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö - Nyköping

- Att hopbyggnad på jordbruksmark av orterna Bergshammar, Svalsta, Enstaberga och Jönåker påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö - Kiladalen
- Att utbyggnad av verksamhetsområde Skavsta inom och i anslutning till riksintresse för kulturmiljö Nyköpingsåns dalgång kan innebära påtaglig skada på riksintresset
- Att riksintresse för flyg - Skavsta flygplats, ska redovisas enligt förslag till precisering
- Att LIS-områden för: Bålsjön, Långhalsen Råby, Långhalsen Tovsund, Lillsjön/Långhalsen Vrena inte uppfyller kriterierna för utpekande av LIS samt att bostadsbebyggelse inte är lämpligt på övriga områden undantaget Stavsjön samt att vattenområden inte ska ingå i LIS-utpekandena.

SYNPUNKTER LÄNSSTYRELSEN SÖDERMANLAND	KOMMENTAR
Efter samrådet sommaren 2020 har några nya utvecklingsområden för bostäder respektive verksamheter tillkommit. Länsstyrelsen har haft svårt att närmare bedöma den föreslagna nya markanvändningen på grund av ett alltför översiktligt underlag.	Noteras, avgörande får anstå till efterföljande prövning.
Länsstyrelsen välkomnar att kommunen tagit fram ett förslag till ny översiktsplan. Översiktsplanen ger till stor del god vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Den digitala lösning som kommunen valt inbjuder, genom attraktiv bildsättning, lättillgänglig kartinformation och kortfattade texter, till läsning.	Tack!
Länsstyrelsen noterar att samrådsredogörelsen anger att kommunen står bakom havsplanens förslag till markanvändning, även om man inte kompletterar översiktsplanen i denna del.	Kommunen står bakom och avser att följa Havsplanen i sin planering och handläggning. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.
Översiktsplanen saknar vägledning till hur ny planering ska förhålla sig till riksintressanta fornlämningsmiljöer, till exempel riksintressena Halla-Stigtomta och Lid-Runtuna-Spelvik-Ludgo-Lästringe. Det gör att översiktsplanen inte kommer att fungera vägledande i denna del. Länsstyrelsens ställningstagande får därför anstå till efterföljande prövning.	Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.
Länsstyrelsen konstaterar att påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården Arnö-Stora Kungsladugården kan uppstå genom den föreslagna nya sträckningen av väg 52 via Hemgården (Kungsladugårdsleden). ...Riksintresset har företräde framför den planerade vägen då den inte är av riksintresse.	Kommunen och Länsstyrelsen har olika ståndpunkter i denna fråga och avgörande får därför anstå till efterföljande prövning.

<p>Länsstyrelsen har tagit del av Trafikverkets yttrande, som framhåller att ytterligare utredningar krävs innan Trafikverket kan ta ställning till utbredningen av redovisade utvecklingsområden för vägtrafik, vilket främst gäller den framtida Kungsladugårdsleden. Ledens status som riksintresse är därför inte avgjord.</p>	<p>Noteras. Kommunens anser att området ska ses som riksintresse för framtida vägtrafik.</p>
<p>Kommunens ställningstagande är att ny tät bebyggelse vid den västra stadsfronten, 4–5 våningar, kan uppföras utan att riksintresset Arnö-Stora Kungsladugården skadas. Riksintresset har kvar sin ursprungliga avgränsning mot staden. Länsstyrelsen bedömer att föreslagna höjder i det känsliga mötet mellan staden och odlingslandskapet kan riskera att påtagligt skada riksintresset. Sådan otillåten skada kan uppstå om sambanden mellan det historiska odlingslandskapet och dess ursprungliga avgränsning mot staden skadas mer än obetydligt. Även riksintresset Nyköping kan komma att skadas påtagligt om den västra stadsfronten ges en hög byggnadshöjd. Stadsmiljön med låg bebyggelse och för staden karaktäristisk bebyggelse ska bevaras och vara avläsbar.</p>	<p>Kommunen och Länsstyrelsen har olika ståndpunkter i denna fråga och avgörande får därför anstå till efterföljande prövning.</p>
<p>...översiktsplanen anger att bebyggelse på jordbruksmark kan prövas i orterna Bergshammar, Enstaberga, Jönåker och Svalsta. Riksintresset Kiladalen är utpekad som ett värdefullt odlingslandskap. Eftersom de små byarna i området pekas ut som uttryck för riksintresset bedömer Länsstyrelsen att planens förslag att låta orterna expandera för att på sikt växa samman riskerar att skada riksintresset påtagligt.</p>	<p>Kommunen och Länsstyrelsen har olika ståndpunkter i denna fråga och avgörande får därför anstå till efterföljande prövning.</p>
<p>Översiktsplanen anger att något högre bebyggelse, 4–5 våningar, är en lämplig norm inom utvecklingsområdena utanför stadskärnan, utan att riksintresset skadas. Länsstyrelsen vill framföra, med stöd i stadssilhuettanalysen, att riksintresset Nyköping har en samlad/jämn silhuett med relativt låg höjdskala, 3–4 våningar, där de historiska byggnaderna utmärker sig. Högre bebyggelse (4 våningar och uppåt) inom riksintresset och i områdena närmast stadskärnan kan ha negativ påverkan på stadssilhuetten och medföra risk för påtaglig skada på riksintresset Nyköping och/eller Arnö-Stora Kungsladugården. Även enstaka</p>	<p>Kommunen och Länsstyrelsen har olika ståndpunkter i denna fråga och avgörande får därför anstå till efterföljande prövning.</p>

<p>byggnader med högre byggnadshöjd kan medföra påtaglig skada.</p>	
<p>Översiktsplanen saknar rekommendationer för centrala staden, som utgör kärnan i riksintresset Nyköping. Det gör att översiktsplanen inte kommer att fungera vägledande i denna del. Länsstyrelsens ställningstagande får därför anstå till efterföljande prövning.</p>	<p>Kommunen anser att det finns tillräckliga rekommendationer för att säkerställa att betydande påverkan på riksintresset för centrala staden inte ska uppstå.</p>
<p>I Brandkärrs miljonprogramsområde är det främst den övergripande arkitektoniska idén i form av stadsplane- och bebyggelsestrukturen med de slingrande betongbyggnaderna, det anpassade vägnätet samt grönområdesstrukturen som utgör riksintressanta värden. Länsstyrelsen delar bedömningen att vissa varsamma förändringar kan vara möjliga för till exempel ökad inkludering, om tillräcklig hänsyn tas till kulturmiljön.</p>	<p>Noteras.</p>
<p>Länsstyrelsen bedömer, i motsats till kommunen, att föreslagen del av verksamhetsområde inom riksintresset inte är möjligt eftersom det riskerar att skada riksintresset påtagligt. Även verksamhetsområdena angränsande till riksintresset kan medföra påtaglig skada, vilket behöver utredas närmare</p>	<p>Kommunen och Länsstyrelsen har olika ståndpunkter i denna fråga och avgörande får därför anstå till efterföljande prövning.</p>
<p>Bedömning av den samlade påverkan som dragningen av Ostlänken och utbyggnad av verksamhetsområdena kommer att ha på riksintresset saknas i översiktsplanen. Länsstyrelsen ser därför att kommunen fortsatt behöver ha en aktiv dialog med Trafikverket om lokalisering av kommunala verksamhetsområden vid Skavsta med hänsyn bland annat till riksintressena Ostlänken och Nyköpingsåns dalgång.</p>	<p>Noteras.</p>

<p>Länsstyrelsen noterar att kommunen föreslår en utvidgning av riksintresset Ringsö-Hartsö, men avstår från att bedöma förslaget med hänvisning till pågående regeringsuppdrag om översyn av riksintresseområden.</p>	<p>Samtliga gällande riksintressen redovisas i översiktsplanen. Kommunen har dock valt att även redovisa de områden där kommunen har avvikande uppfattning samt kommunens tolkningar och förslag till förändringar.</p>
<p>Länsstyrelsen delar Trafikverkets syn att det tydligt ska framgå av översiktsplanen inklusive kartan vilka kommunikationsanläggningar som utgör beslutade riksintressen och att redovisningen därför ska begränsas till de anläggningar som ingår i beslutet.</p>	<p>Samtliga gällande riksintressen redovisas i översiktsplanen. Kommunen har dock valt att även redovisa de områden där kommunen har avvikande uppfattning samt kommunens tolkningar och förslag till förändringar.</p>
<p>Länsstyrelsen ställer sig bakom Trafikverkets synpunkt om behov av översyn av plankartan med anledning av de förändrade markanspråk som pågående precisering av riksintresset Stockholm Skavsta flygplats resulterar i. Länsstyrelsen understryker Trafikverkets synpunkter om att framtida utbyggnad av verksamhetsområdet i Skavsta behöver förhålla sig till de hinderytor som finns runt flygplatsen, för att säkerställa flygplatsens funktion. Riksintressets markutbredning utgör här bland annat ett skydd för tredje man, varför lokalisering, utformning och typ av verksamheter ingående behöver utredas med berörda parter inför planläggning av området.</p>	<p>Då riksintressepreciseringen inte är fastställd har kommunen endast kunnat redovisa gällande riksintressen med kommunens tolkningar och förslag till förändringar.</p>
<p>anser att det tydligare bör framgå att det är en zon om 30 meter som generellt ska vara bebyggelsefri.</p>	<p>Kommunen håller med om att generellt ska detta säkerhetsavstånd hållas men ser ett behov av att pröva undantag inom vissa utvecklingsområden.</p>
<p>I nu gällande översiktsplan redovisade kommunen inga riksintresseanspråk för vindbruk i samråd med Länsstyrelsen och på inrådan av Försvarmakten. Länsstyrelsen har tagit del av Energimyndighetens granskningsyttrande, men det bedöms inte i sak</p>	<p>Noteras.</p>

tillföra något som förändrar Länsstyrelsens tidigare ställningstagande.	
Länsstyrelsen konstaterar att kommunen efter samrådet har föreslagit ett helt nytt utvecklingsområde (fritidshusområde – omvandling möjlig) i Vålarö/Kämpetorp. Området berör utpekade riksintresseområde för rörligt friluftsliv och turism enligt 4 kap. 2§ MB. Översiktsplanen redovisar inte något underlag, som närmare beskriver risken för påverkan på riksintressets värden. Länsstyrelsens bedömning av detta område ur riksintressesynpunkt får därför anstå till efterföljande planering.	Noteras.
Länsstyrelsen anser att översiktsplanen inte ger tillräckligt stöd för att kunna dela kommunens bedömning, att planens påverkan på Natura-2000 områden, avseende kumulativa effekter samt påverkan på spridningsvägar till och från utpekade områden, inte kan antas vara betydande. Denna bedömning får därför anstå till efterkommande planering och prövning.	Noteras.
I samrådsyttrandet framförde Länsstyrelsen att det bör framgå av underlaget om alternativ utanför strandskyddat område saknas till utpekade LIS-områden för bostäder. Länsstyrelsen anser att kommunen fortfarande inte redogjort för detta, med undantag av området Stavsjö.	Av underlagsmaterial framgår beskrivning av förutsättningar för alternativ utanför LIS-områden. Kommunen och Länsstyrelsen har olika ståndpunkter i denna fråga och avgörande får därför anstå till efterföljande prövning.
Länsstyrelsen har i sitt samrådsyttrande konstaterat att kommunens utpekande av LIS-områden inte har föregåtts av översiktliga naturvärdesinventeringar, inklusive strandinventeringar, samt utredningar av områdenas närmare betydelse för friluftslivet. Kommunen har varken bemött eller tillgodosett denna synpunkt.	Kommunen har gjort och dokumenterat översiktliga naturvärdesinventeringar på land. Planeringsunderlaget kompletteras med dessa. Ställningstagandet till LIS-områden kompletteras med upplysningen "En inventering av vattenmiljön och en mer detaljerad inventering av landmiljön kommer dock behöva genomföras inför slutgiltig prövning."
LIS möjliga: Runnviken Näsby: verksamhet ej bostäder, Runnviken Lövsund: Verksamhet, ej bostäder. Stavsjön: Bostäder behov av utredning N-2000.	Kommunen och Länsstyrelsen har olika ståndpunkter i denna fråga och avgörande får därför anstå till efterföljande prövning.

LIS behöver utredas närmare: Ånga: verksamheter, ej bostäder, ej vattenområdet	Kommunen och Länsstyrelsen har olika ståndpunkter i denna fråga och avgörande får därför anstå till efterföljande prövning.
LIS uppfyller ej kriterierna: Bålsjön, naturvärden, underlag för service?: Långhalsen Råby, översvämningsrisk, underlag för service, alternativ finns. Långhalsen Tovsund: redan prövat, alternativ finns. Lillsjön/Långhalsen Vrena: Inget tillskott av betydelse, dispens för verksamhet kan hanteras inom dispenshantering, översvämningsrisk	Kommunen och Länsstyrelsen har olika ståndpunkter i denna fråga och avgörande får därför anstå till efterföljande prövning.
avståndsrekommendationerna för transportled av farligt gods står i konflikt med flertalet nya utvecklingsområden inom Nyköping, exempelvis bebyggelseområden i Spelhagen, Kungshagen, Högrunn och Södra Hållet.	Behov av hänsyn till risk i samband med transport av farligt gods kommer utredas inom kommande planering.
Länsstyrelsen anser att närhet till kända omledningsvägar för trafik från tungt trafikerade vägar med farligt gods, som exempelvis E4, även bör ingå i riskbedömningar.	Noteras.
Länsstyrelsen anser vidare att hänsyn vid riskbedömning även kan behövs tas till eventuella uppställningsplatser för transporter med farligt gods. Saknas utpekade uppställningsplatser för farligt gods rekommenderar Länsstyrelsen att kommunen i samråd med väghållaren redovisar sådana.	Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.
I det samlade underlaget till översiktsplanen kan inte Länsstyrelsen finna någon egentlig analys avseende befintlig och tillkommande bebyggelse, där kommunen redogör för sin syn på de risker som är klimatrelaterade och hur kommunen avser att minska dessa risker eller få dem att upphöra helt. Länsstyrelsens bedömning av de föreslagna omvandlings- och exploateringsområdena får i dessa avseenden därför anstå till den prövning som följer vid framtagande av efterföljande detaljplaner.	Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.
Länsstyrelsen har tagit del av yttrande från Statens geotekniska institut (SGI). Länsstyrelsen delar institutets bedömning att det inför kommunens fortsatta planarbete finns behov av en konkret strategi för de geotekniska säkerhetsfrågorna inklusive bedömning av hur klimatförändringar kan påverka förutsättningarna.	Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.

<p>Länsstyrelsen konstaterar att det av markanvändnings- och hänsynskartor framgår att föreslagna utvecklingsområden för bebyggelse berör potentiellt förorenad mark. Länsstyrelsen ser inte att översiktsplanen ger underlag för en närmare bedömning av den föreslagna markanvändningen, varför denna får göras i efterkommande planläggning och lovgivning.</p>	<p>Noteras. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.</p>
<p>Länsstyrelsen rekommenderade bland annat att ställningstaganden om förorenade områden förtydligas angående krav på riskbedömningar. Rekommendationen har inte tillgodosetts i översiktsplanen, me rådet kvarstår från Länsstyrelsens sida inför efterkommande planläggning och lovgivning.</p>	<p>Kommunen anser att ställningstaganden under förorenad mark är tillräckligt tydliga.</p>
<p>Länsstyrelsen välkomnar att kommunen, som det framgår av samrådsredogörelsen, avser att i VA-planeringen hantera frågan om hur vattenförsörjningen kan säkras utifrån befolknings- och bebyggelseutvecklingen. Länsstyrelsen rekommenderar att ett sådant planeringsunderlag gällande vattenförsörjning, till stöd för avvägning om lämplig mark- och vattenanvändning, särskilt belyser hur råvattenresurser långsiktigt ska säkerställs med hänsyn till ett förändrat klimat. Länsstyrelsens bedömning av föreslagna utvecklingsområden ur ett vattenförsörjningsperspektiv får, mot denna bakgrund, anstå till efterkommande planläggning och prövning.</p>	<p>Noteras.</p>
<p>Länsstyrelsen ser positivt på kommunens förtydligande av ställningstagande om hushållning av jordbruksmark och de areella näringarnas betydelse. Länsstyrelsen kan samtidigt konstatera av markanvändningskartan att jordbruksmark ändå avses tas i anspråk för annan markanvändning. Eftersom underlag saknas i översiktsplanen för att närmare bedöma hur dessa intrång påverkar jordbruksnäringen och hushållningen av jordbruksmark behöver detta, vilket även kommunen anför i samrådsredogörelsen, bedömas för varje fall i efterföljande planering och lovgivning.</p>	<p>Noteras.</p>

<p>Länsstyrelsen delar Trafikverkets bedömning att det krävs ytterligare utredningar innan man kan ta ställning till utbredningen av redovisade utvecklingsområden för viss vägtrafik, exempelvis sträckningen av den framtida Kungsladugårdsleden som ännu inte är fastställd samt att utformningen av anslutningsvägar till Skavsta fortfarande är under beredning.</p>	<p>Kommunens ambition är att samförlägga trafikleden med bibanan för Ostlänken samt skapa god tillgänglighet till Stockholm Skavsta flygplats med tillhörande resecentrum och dess verksamhetsområde. Vägen bör då hålla sig inom angiven korridor.</p>
<p>Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen genomfört en ambitiös och samlad hållbarhetsbedömning med bäring på Agenda 2030 där förändringar i bedömning av planförslagets hållbarhet vid samråd respektive granskning tydligt framgår. Hållbarhetsbedömningen ger även föredömligt tydliga och värdefulla förslag till åtgärder och uppföljning.</p>	<p>Tack!</p>

Övriga myndigheters yttranden

Myndigheternas synpunkter sammanfattas i stort i Länsstyrelsens granskningsyttrande. Myndigheterna har i stort sitt inga invändningar mot förslaget förutom Statens fastighetsverk som motsätter sig Kungsladugårdsleden, Energimyndigheten som önskar att riksintressena för vindbruk ska kvarstå samt Trafikverket som önskar justeringar av riksintresseredovisningarna.

POLISEN REGION ÖST	KOMMENTAR
<p>Polismyndighetens uppfattning med hänsyn till det brottsförebyggande och trygghetskapande perspektivet är att det <i>redan i översiktsplanen är viktigt att man skapar förutsättningar för lokal samverkan kring dessa perspektiv i det fortsatta arbetet</i>, särskilt när man kommer ned till detaljplanering. ...Redan i översiktsplanen är det dock viktigt att man tar hänsyn till aspekterna gestaltning, mix av funktioner samt social kontroll. ...Gestaltningen behöver ett helhetstänk och en balans som handlar om platsens relation till befintliga omgivningen men också om stråk för rörlighet och tillgänglighet oaktat på vilket sätt man förflyttar sig. Rörelse och tillförskapandet av interaktivitet mellan människor skapar trygghet och en vilja att använda platsen. ..Tryggheten främjas om man i översiktsplanen tar hänsyn till behovet av olika funktioner behövs på platsen eller i området. Byggnader, näringsliv, platser och uterum med olika användar- och öppettider över dygnet och över året skapar förutsättningar för tillgänglighet, överlappningar och balans av brukare av platsen....Den sociala kontrollen främjas av överblickbarhet (och känslan av överblickbarhet) som är viktiga perspektiv i utformningen av det offentliga rummet, men också när man detaljplanerar hur t ex bottenvåningar i ett flerbostadshus skall vara utformat. ...I Nyköping kommuns interaktiva karta kan man i filtret "bebyggelsenod" se att kommunen i sitt ställningstagande tagit höjd för flera av dessa aspekter vilket är positivt.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>
<p>Polismyndigheten konstaterar också att områden i Nyköping som är belastade av brottslighet och otrygghet (Brandkärr och Isaksdal) inte omfattas av några noder när det gäller utvecklingsinriktningen. Polismyndighetens uppfattning är att dessa områden behöver fortsatt samverkan mellan lokalpolisområde Nyköping och Nyköpings kommun i samverkansöverenskommelser och gemensamma åtaganden. I övrigt hoppas Polismyndigheten på</p>	<p>Förslaget ligger i linje med översiktsplanen. För de nämnda områdena finns särskilda riktlinjer för trygghet och integration.</p>

fortsatt delaktighet och god kunskapsbaserad samverkan i detta hänseende.	
---	--

MYNDIGHETEN FÖR SAMHÄLLSSKYDD OCH BEREDSKAP (MSB)	KOMMENTAR
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap avstår från att yttra sig i ärendet.	Avstår yttrande.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT (SGI)	KOMMENTAR
SGI har tidigare yttrat sig i samrådskedet 2020-06-10 samma diarienummer. De kommentarer vi lämnade då kvarstår. Sammanfattningsvis har SGI inga invändningar mot översiktsplanen, men ser gärna att en komplettering görs vad gäller information av de geologiska förhållandena. SGI vill för fortsatt planarbete gärna lyfta vikten och fördelen av att ha en konkret strategi för de geotekniska säkerhetsfrågorna. Avsikten med en strategi är att tidigt identifiera vad som ska utredas för att ha en beredskap för detta i samband med detaljplaneläggning. Det kan t ex påverka i vilken ordning man planlägger områden eller att man samordnar utredningar för flera områden.	Kommunen noterar önskemålet och tar med det inför framtida planering.

TRAFIKVERKET	KOMMENTAR
Trafikverket beslutar vilka mark- och vattenområden, enligt 3 kap 8 § miljöbalken, som Trafikverket bedömer vara av riksintresse för kommunikationer. Trafikverket anser att det tydligt ska framgå av översiktsplanen inkl. kartan vilka kommunikationsanläggningar som utgör beslutade riksintressen och att redovisningen därför ska begränsas till de anläggningar som ingår i beslutet.	Samtliga gällande riksintressen redovisas i översiktsplanen. Kommunen har dock valt att även redovisa de områden där kommunen har avvikande uppfattning samt kommunens tolkningar och förslag till förändringar.
Verksamhetsområdet Skavsta (utvecklingsområde) överlappar till stor del Ostlänkens utredningskorridor. Här är det angeläget att kommunens planeringsarbete förhåller sig till och beaktar Ostlänkenprojektets arbete, så att genomförandet av den nya stambanan -och därmed riksintresset järnväg- inte påverkas.	Även om överlappning finns anges tydligt i översiktsplanen att kommunen avser värna riksintresset Ostlänken i sin planering inom Ostlänkens korridor.

<p>Rapporten Riksintresseprecisering Stockholm Skavsta flygplats är för närvarande på extern remiss. Trafikverket har som ambition att fastställa rapporten i slutet av 2021. Trafikverket vill uppmärksamma att riksintressepreciseringens förslag till markanspråk har justerats sedan översiktsplanesamrådet och att plankartan behöver ses över i detta avseende. Trafikverket vill betona vikten av att framtida utbyggnad av verksamhetsområdet i Skavsta förhåller sig till de hinderytor som finns runt flygplatsen och dess rullbanor, för att säkerställa flygplatsens funktion. I landningsbanans förlängning råder en förhöjd risksituation. Riksintressets markutbredning utgör här bl.a. ett skydd för tredje man. Placering, utformning och typ av verksamheter är parametrar som ingående behöver utredas och samrådas med berörda parter inför planläggning av området.</p>	<p>Då riksintressepreciseringen inte är fastställd har kommunen endast kunnat redovisa gällande riksintressen med kommunens tolkningar och förslag till förändringar.</p>
<p>Trafikverket vill fortsatt framhålla att det krävs ytterligare utredningar innan Trafikverket kan ta ställning till utbredningen av redovisade utvecklingsområden för viss vägtrafik. Det gäller till exempel sträckningen av den framtida Kungsladugårdsleden som ännu inte är fastställd samt att utformningen av anslutningsvägar till Skavsta fortfarande är under beredning.</p>	<p>Kommunen noterar Trafikverkets hållning. Kommunen redovisar i översiktsplanen hur kommunen anser framtida riksintresse bör avgränsas och hur kommunen i så fall och fram till dess avser ta hänsyn till dessa.</p>
<p>Trafikverket välkomnar en dialog i samband med det fortsatta arbetet med utvecklingen av Nyköpings kommun, särskilt gällande de ärenden och åtgärder som kan ha inverkan på eller påverkas av statlig infrastruktur. På vår hemsida går det att läsa mer om hur Trafikverket önskar att trafikplaneringen ska integreras i samhällsplaneringen i enlighet med de transportpolitiska målen. Här framgår också vad Trafikverket anser ska beaktas i samband med planering och projektering av nya eller ändrade byggnader utmed statlig väg och järnväg. Se länk: https://www.trafikverket.se/for-dig-i-branschen/Planera-och-utreda/samhallsplanering/</p>	<p>Kommunen tackar för erbjudandet och upplysningar.</p>

REGION SÖRMLAND	KOMMENTAR
<p>Flera av synpunkterna som regionen framförde har utvecklats i positiv riktning. Exempelvis beskrivningen av översiktsplaneförslagets koppling till de globala målen och hållbarhetsdimensionerna. Liksom förslagets utvecklingsstrategier och tematiska ställningstaganden, i enlighet med</p>	<p>Tack!</p>

regionens synpunkter, även om en visualisering av dessa skulle ha varit behjälplig. Till varje tematiskt kapitel i förslaget görs en koppling till tre globala mål.	
För flera kapitel vill regionen emellertid lyfta att det ibland kan vara fler än tre globala mål som kan vara aktuella, och planen skulle ytterligare kunna stärkas genom att hitta fler betydelsefulla och intressanta kopplingar.	Kommunen har valt att bara redovisa de tre viktigaste globala målen. Vi är medvetna om att flera teman berör flera globala mål än de redovisade.
Dock kvarstår önskemålet om utvecklade resonemang kring stad och land då det finns behov av att normkritiskt analysera geografierna inom staden, orterna respektive landsbygderna.	Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.
Regionen förordar dock att ställningstagandet "Utanför centralorten eftersträvas ett avstånd till kollektivtrafikhållplats, med över 10 turer/vardag, på 2 km fågelvägen för ny enstaka bebyggelse", förtydligas. Detta kan exempelvis förtydligas med vad som gäller för ny sammanhållen bebyggelse för andra orter än centralorten. Regionen tolkar även ställningstagandet att avståndet till en hållplats är "inom" två kilometer; vilket med fördel kan förtydligas.	Kommunen tycker det redan framgår i ställningstagandet. "Ett avstånd till kollektivtrafikhållplats på 2 km fågelvägen eftersträvas för ny enstaka bebyggelse, för samlad bebyggelse eftersträvas 500 m till hållplats". Kompletteras med "högst" 2 km respektive 500 m.
Region Sörmland vill lyfta vikten att arbetet med en ny bussdepå påskyndas, och att inte översiktsplaneförslaget försämrar möjligheterna till dess lokalisering.	Placering av bussdepå ryms inom översiktsplanen.
Regionen ser fram emot det efterföljande arbetet med transportstrategi med handlingsplan, vilken även kan komma att beskriva godstransporterna. Men med anledning av den snabba utvecklingen som sker inom området, från lokal till storregional nivå, och dess påverkan på transportsystemet i stort, finns potential till att lyfta godstransporterna tydligare redan i översiktsplanen.	Tack!
I samrådet framförde regionen önskemål om fler diskussioner kring målkonflikter i förslaget för ett mer effektivt och hållbart genomförande av planen. I linje med detta skulle man även med fördel kunna utveckla resonemangen kring en samordnad planering där fler aktörer behöver komma in tidigare i planeringsprocesserna.	Kommunen anser att detta redan framgår i kapitlet "Genomförande".

Region Sörmland ser att förslaget samspelar på ett bra sätt med den nu fastställda <i>Strukturbild Sörmland</i> . Inte minst bejakande av de naturliga kopplingarna till Oxelösund, utifrån flera perspektiv, och ambitionen att stärka kopplingen mellan Sörmlands två storregionala noder.	Tack!
Förutom strukturbildens karta följer tre strategiska områden som också syftar till att utveckla regionens fysiska miljöer för hållbar regional utveckling; vilka också med fördel skulle kunna avspeglas i planförslaget.	Texten kompletteras med Sörmlandsstrategins prioriterade inriktningar.
Region Sörmland anser avslutningsvis att översiktsplaneförslaget är strukturerat och pedagogiskt samt lätt att följa i en digital miljö. Regionen ser fram emot fortsatt samverkan för en hållbar regional utveckling.	Tack!

STATENS FASTIGHETSVERK	KOMMENTAR
<p>När det gäller förtätning och omvandling av Nyköpings tätort anser Statens fastighetsverk att höga krav ska ställas på den framtida bebyggelsens arkitektoniska utformning. Framtida byggnader bör harmoniera med intilliggande bebyggelse och kulturmiljö avseende höjd, volym och utformning. Det gäller i bebyggelseområden inom riksintresseområde för kulturmiljö, där Nyköpingshus och Nyköpings residens ligger, och i de delar av utvecklingsområden med funktionsblandad bebyggelse som är placerade söder och öster om riksintresseområdet för kulturmiljö.</p> <p>Statens fastighetsverk har i uppdrag att vidmakthålla bland annat Nyköpingshus kulturhistoriska och upplevelsemässiga värden. Det är viktigt att eventuell framtida bebyggelse inom områdena söder och öster om Nyköpingshus, som är en del av det statliga byggnadsminnets influensområde, inte förminska Nyköpingshus och harmonierar med områdets karaktärsdrag avseende stads- och grönstruktur.</p>	<p>Översiktsplanen anger att "Vid detaljplaneläggning som påverkar riksintresseområdet ska alltid konsekvensanalyser för kulturmiljön upprättas." och "Vid ändring i riksintresseområdet ska stor hänsyn tas till karaktärsbyggnader, övrig värdefull bebyggelse och till befintliga gaturum och torg." samt "Värdefulla byggnader, landmärken och miljöer i stadskärnan ska fortsatt kunna förstås och upplevas från viktiga utsiktspunkter och siktstråk även utanför stadskärnan, såsom Lindbacke, Arnö brygga (vid Seglarvägen) och från kajerna vid östra och västra Hamnsidan." Kommunen anser att detta säkrar Riksintressets värde.</p>
Statens fastighetsverk anser att den föreslagna sträckningen av väg 52 inte överensstämmer med översiktsplanens generella ställningstagande att "Nyköpings kommuns identitet ska stärkas genom att värdena i kulturmiljön uppmärksammas och tas tillvara." och att "Jordbruket i kommunen behövs för	Kommunen anser att Kungsladugårdsleden ska samförläggas med Ostlänkens bibana för att minska påverkan på riksintresse och jordbruksmark. Kommunen

<p>att säkerställa livsmedelproduktionen lokalt i ett långsiktigt perspektiv” samt Nyköpings kommuns utvecklingsstrategi ”Hushålla med mark- och vattenresurser”. Statens fastighetsverk verkar för en hållbar samhällsutveckling samt att långsiktigt och hållbart förvalta kulturhistoriska fastigheter med mycket högt nationellt kulturhistoriskt värde. Statens fastighetsverk anser att den förslagna länken från väg E4 till Skavsta flygplats som redovisas i Översiktsplan för Nyköpings kommun 2040, som tar i anspråk kulturhistoriskt och produktionsmässigt mycket värdefull jordbruksmark, inte överensstämmer med denna inriktning. Statens fastighetsverk avstyrker därför förslaget till ny länk, eftersom den negativt påverkar Lilla Kungsladugården.</p> <p>Enligt 3 kap. 4 § i miljöbalken, är jordbruksmark av nationell betydelse. Markanvändningen bör därför ses ur ett långsiktigt perspektiv, eftersom jordbruksmarken är en resurs som berör framtida generationers matförsörjning. Det innebär att utifrån försiktighetsprincipen bör samhället bevara jordbruksmarken och undanta marken för exploatering. Statens fastighetsverk anser att detta ska beaktas i framtida planering.</p>	<p>instämmer i att Kungsladugårdsleden får en påverkan på riksintresset. Därför föreslås att en oberoende konsekvensanalys för kulturmiljön upprättas där påverkan på landskapsbild och andra värden kartläggs. Först efter en sådan analys kan samråd ske kring dess påverkan.</p>
---	---

SKOGSSTYRELSEN	KOMMENTAR
<p>Skogsstyrelsen saknar skrivningar i rapporten om skogsbruk och skogsindustrin.</p> <p>I övrigt har vi inga synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.</p>	<p>Ställningstagande om Skogsbruk och skogsnäring finns under temakapitel Landsbygd.</p>

SGU	KOMMENTAR
<p>SGU avstår därför från att yttra sig och hänvisar till nedanstående allmänna riktlinjer.</p>	<p>Noteras.</p>

POST- OCH TELESTYRELSEN	KOMMENTAR
<p>I detta fall kan det vara lämpligt att kontakta nationella bredbandsaktörer samt aktuella regionala och lokala bredbandsaktörer. Kommunen bör ha en förteckning över vilka befintliga ledningsägare som blir berörda eller liknande funktion. Exempelvis bredbandskoordinatorer bör ha information om potentiella ledningsägare gällande elektroniska kommunikationer.</p>	<p>Kommunen noterar upplysningen. Det tas med i fortsatt planläggning.</p>
<p>PTS har i tidigare skrivelse till länsstyrelsen lämnat uppgifter om vilka teleanläggningar som är att anse som riksintressen i enlighet med 3 kap 8 § miljöbalken och 2 § p. 9 förordningen (1998:896) om hushållning med mark- och vattenområde m.m.</p>	<p>Kommunen noterar upplysningen.</p>
<p>Om planen innebär uppförande av vindkraftverk, kan dessa i vissa fall påverka mottagningen av radiosignaler på ett negativt sätt, speciellt gäller detta för radiolänkförbindelser. PTS rekommenderar därför att ett samrådsförfarande genomförs mellan vindkraftsbolag och de radiolänksoperatörer som blir berörda av vindkraftsetableringen för respektive område för att minimera störningsriskerna. Inför ett sådant samråd kan PTS bidra med information om vilka de berörda radiolänksoperatörerna är.</p>	<p>Kommunen noterar upplysningen.</p>

ENERGIMYNDIGHETEN	KOMMENTAR
<p>I dagsläget har Långgrund I och II utgått i det förslag till havsplaner som väntar på beslut. Det finns därför fortfarande en osäkerhet gällande hur de slutgiltiga svenska havsplanerna kommer att se ut. Riksintresse högexploaterad kust är inte ett riksintresse som automatiskt utesluter produktion av vindenergi. Utöver den osäkerhet som finns gällande de svenska havsplanerna, är projekten Långgrund I och II fortfarande en pågående process. Historiskt sett har riksintresse vindbruk med pågående projekt inte utgått som riksintresse.</p>	<p>Kommunen noterar upplysningen. Kommunens ståndpunkt om att riksintresset bör utgå står dock fast med hänsyn till påverkan på andra riksintressen och att försvaret har yttrat sig negativt över områdena.</p>
<p>Gällande den landbaserade vindkraften uppskattar Energimyndigheten Nyköpings kommuns argument men uppmanar ändå att undersöka möjligheterna till samexistens mellan naturvärden och vindkraft.</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunens ståndpunkt om att riksintresset bör utgå står dock fast. Kommunen avvaktar resultatet av de nationella uppdragen innan ev. nya ställningstaganden eller tillägg om vindkraft till översiktsplanen kan bli aktuellt.</p>

SVENSKA KRAFTNÄT	KOMMENTAR
Svenska kraftnät har i samrådsyttrande daterat 2020-04-06 svarat på berörd remiss. Utöver tidigare lämnat remissvar har Svenska kraftnät ingenting att erinra mot upprättat förslag.	Kommunen noterar upplysningen.

FLENS KOMMUN	KOMMENTAR
Flens kommun anser att det är positivt att Nyköpings kommun kompletterat sitt förslag till översiktsplan i enlighet med de synpunkter Flens kommuns framförde i samrådsyttrandet avseende förtydliganden av ställnings-taganden kring riksintresset för Båvenområden.	Tack!
Vidare vill Flens kommun framföra att man fortsatt ser positivt på kapitlet avseende mellankommunala frågor. Flens kommun vill även framhålla att man gärna ser ett gott samarbete kring gemensamma infrastrukturfrågor, exempelvis avseende utveckling av stråk längs riksväg 53 och riksväg 52 samt utveckling av persontrafik på TGOJ banan. I övrigt har Flens kommun inga ytterligare synpunkter.	Nyköpings kommun ser fram emot ett fortsatt gott samarbete med Flens kommun när det gäller mellankommunala frågor.

OXELÖSUNDS KOMMUN	KOMMENTAR
Oxelösunds kommun uppskattar att synpunkterna som lämnades vid samrådet har tagits emot, att kompletteringar gjorts och ser fram emot framtida samarbeten.	Tack!
Oxelösunds kommun ser positivt på att verksamhetsområdet Arnö södra utökats mot kommungränsen.	Tack!
Oxelösunds kommun har planerade verksamhetsområden på sin sida om kommungränsen, både väster och öster om väg 53, är det önskvärt med ett samarbete kring trafiken till och från dessa områden. Till exempel att möjliggöra att dessa områden kan kopplas ihop med gemensamma vägar. Ett område som är aktuellt i Oxelösund just nu är Kvarnbäckens verksamhetsområde där planbesked begärts. För trafikförsörjningen av det området kan det bli aktuellt med en ny väg mellan Björshult och	Kommunen noterar förslaget. Kommunen har valt att koncentrera utvecklingen öster om väg 53 och ser under planperioden ombyggnader av trafikplatserna som fullgod lösning.

trafikplats Stjärnholm, något föreslagen översiktsplan inte ger stöd för nu.	
Oxelösunds kommun är även fortsättningsvis intresserade av att delta i arbetet kring en gemensam reservvattentäkt.	Tack!
Det är viktigt att det i översiktsplanen tas hänsyn till kraftledningsstråk, både för egen försörjning och för andra kommuners försörjning av framtida el.	Kommunen avser ta hänsyn till detta vilket framgår i översiktsplanen men har valt att inte precisera sträckningar i översiktsplanen.

Nämndernas yttrande

Nämnderna ställer sig bakom förslaget och bidrar med några medskick.

VÅRD- OCH OMSORGSNÄMNDEN	KOMMENTAR
Nämnden ställer sig bakom framtaget förslag, till de delar det avser Vård- och omsorgsnämndens ansvarsområde.	Tack!
Vid förverkligandet av planen är det angeläget att säkerställa tillgängligheten för nämndens målgrupper - äldre och personer med en funktionsnedsättning. Det handlar såväl om den fysiska tillgängligheten som ett utbud av alternativa boendeformer utifrån skilda behov. Det är också viktigt att erbjuda ett utbud av service i närområdet, som matchar de boendes efterfrågan. Slutligen behöver också tillgången till natur eller parkmiljö säkerställas för dessa målgrupper, som ofta har sämre möjligheter att färdas längre sträckor för att ta del av sådana omgivningar.	Förslaget ryms inom förslaget till ÖP.

BARN OCH UTBILDNINGSNÄMNDEN	KOMMENTAR
Förslag på tillägg: "Strategisk planering av skolor bör även utgå från kunskapen om att placeringen kan vare ett verktyg i arbetet för att minska segregationen."	Kommunen håller med om att detta är eller kan vara en parameter. Skrivningen passar dock bättre i annat styrdokument.
Samutnyttjande av skollokaler är positivt utifrån många aspekter men med detta kommer också ett tydligt reglerat ansvar som måste finnas med redan på ritbordet. Vilka lokaler kan samnyttjas? Vem är hyresvärd för dessa och kan de av tillgänglighetskäl avskämmas från skolverksamhetens egna lokaler?	Synpunkten är relevant men är inte en översiktsplanefråga. Utformning av byggnader fastställs i bygglovsskedet.
Ställer sig bakom förslaget med angivna medskick.	Tack! Medskicken är i linje med översiktsplanen.

Privatpersoners yttrande

Synpunkter från privatpersoner har främst gällt översiktsplanens påverkan på klimatfrågor, koldioxidbudget och agenda 2030. Vidare har översiktsplanens valda trafiklösningar vid Västra hållet och Arnö ifrågasatts. Det efterfrågas mer satsningar på badmöjligheter, fortsatt utbyggnad och aktiviteter längs Stadsfjärdens norra strand och cykelsatsningar längs Nävekvarnsvägen. Kommunen har valt att dela in redovisning och svar på yttranden efter ämne eller område.

YTTRANDEN KRING KLIMAT OCH MILJÖ	KOMMENTAR
Ni har valt att fokusera på 16 av 17 mål i agenda 2030. Dessa mål är inte sinsemellan prioriterade. Vissa av målen hänger ihop och kan leda till synergieffekter, andra motverkar varandra. I analysen råder störst risk till negativa konsekvenser gällande klimatet. Om kommunen väljer att prioritera klimatanpassning, koldioxidbudgeten och naturvärdena som är kopplade till klimatkrisen, kommer de andra områdena att gynnas indirekt. Prioritera klimatfrågan, före andra frågor. Utan en biologisk mångfald och en hoppfull uppväxande generation, kommer det inte att spela någon roll ifall det finns arbetstillfällen inom industri eller konsumtion.	Överensstämmer med översiktsplanen. Flera av översiktsplanen strategier utgår från att åstadkomma minskad klimatpåverkan men även biologisk mångfald.

<p>När Nyköping ska välja att prioritera 16 av de 17 globala målen enligt Agenda 2030, behöver de sinsemellan graderas enligt prioritet. Om man ser till hur Nyköping valt att prioritera, upplevs att punkterna 8 och 9 är prioriterade före punkterna 11, 12, 13, 14, 15. Under punkt 9, Infrastruktur, kan man ifrågasätta ifall större vägbyggen, tex sträckning mellan Gumsbacken och Skavsta, är motiverade då Nyköpings kommun har upprättat en koldioxidbudget, i syfte att sänka sina koldioxidutsläpp.</p>	<p>Globala målen är likvärdiga och kommunicerande. Kommunen anser att översiktsplanen bl.a. genom sina strategier väl bidrar till uppräknade mål.</p>
<p>Nyköpings översiktsplan är inte linje med parisavtalet. Därför hoppas jag ni tänkt att korrigera planen så att den blir i linje med parisavtalet. Om sådant inte är fallet tycker jag åtminstone att ni borde vara ärliga och gå ut tydligt med att Nyköping har för avsikt att fortsätta orsaka de massmord i form av naturkatastrofer och krig om tex mat och vatten som klimatkatastrofen orsakar. Ni borde verkligen skämmas över detta skamliga val att fortsätta sabotera min, andra ungdomars och barns framtid.</p>	<p>Översiktsplanen utgår från minskad klimatpåverkan vilket har påverkat prioriteringar i markanvändning och getts uttryck i åtta av de elva utvecklingsstrategierna.</p>
<p>Jag undrar också varför man väljer att gå vidare med Öp trots att det ser ut som att man ska få svårt att uppfylla klimatmålen enligt själva planen.</p>	<p>Översiktsplanen utgår från minskad klimatpåverkan vilket har påverkat prioriteringar i markanvändning och getts uttryck i åtta av de elva utvecklingsstrategierna.</p>
<p>Jag saknar också koppling mellan Öp och kommunens koldioxidbudget. Varför finns inga hänvisningar till ett så viktigt dokument i planen?</p>	<p>Koldioxidbudgeten är ett sätt att mäta och visa behovet av utsläppsminskningar. Kommunens mål för detta tas i annat dokument än översiktsplanen. Översiktsplanen utgår dock från minskad klimatpåverkan vilket har påverkat prioriteringar i markanvändning och getts uttryck i åtta av de elva utvecklingsstrategierna.</p>
<p>Klimatmål I detta stycke nämns Sveriges klimatmål på ett tydligt sätt. Men kommunens egen koldioxidbudget nämns inte, inte heller Parisavtalet som kommunens koldioxidbudget bygger på. Varför nämns inte dessa i översiktsplanen? Det är märkligt att inte i Nyköpings kommunen i ÖP (med avseende på klimatmål) utgår ifrån den koldioxidbudget kommunen tagit fram. Kommunens</p>	<p>Koldioxidbudgeten är ett sätt att mäta och visa behovet av utsläppsminskningar. Kommunens mål för detta tas i annat dokument än översiktsplanen. Översiktsplanen utgår dock från minskad klimatpåverkan vilket har påverkat prioriteringar i</p>

<p>koldioxidbudget är framtagen för att om kommunen följer den så minskar kommunen sina utsläpp i den takt som krävs för att göra sin del för att stoppa uppvärmningen vid 1,5 °C.</p>	<p>markanvändning och getts uttryck i åtta av de elva utvecklingsstrategierna.</p>
<p>Det är bra att kommunens ÖP har en chans att leda till positiva konsekvenser med avseende på samtliga 17 uppsatta målområden. Men hur kan man gå vidare med en översiktsplan som för 6 målområdena riskerar negativa konsekvenser, speciellt då den visar på risk för stora negativa konsekvenser med avseende på klimatmålet?</p> <p>Att spannet för klimatmålet är +1 till -2 indikerar att risken för negativa konsekvenser är större än chansen för positiva konsekvenser. Detta borde tydligt peka på att en omarbetning av ÖP krävs för att säkerställa att ÖP får positiva konsekvenser med avseende på klimatmålet.</p> <p>Hållbarhetsbedömningen är tydlig genom att den använder värderosor med graderingen +2, +1, 0, -1, -2. Men samtidigt väldigt otydlig då det inte framgår i ÖP (eller i den fullständiga hållbarhetsbedömningen av SWECO) vad +2, +1, 0, -1, -2 innebär. Det borde framgå att tex 0 innebär att ÖP håller sig till Nyköpings koldioxidbudget. Som det är nu går det inte att utläsa om det finns en chans att föreslagen ÖP håller sig inom ramen för Nyköpings koldioxidbudget eller Sveriges miljömål. Denna otydlighet gäller även övriga mål i hållbarhetsbedömningen.</p> <p>Precis som för klimatmålsrubriken är det oklart varför hållbarhetsbedömningen inte nämner Nyköpings koldioxidbudget eller kommunens energi- och klimatstrategi. Detta innebär att det är ännu svårare att bedöma om ÖP håller sig inom ramen för Nyköpings kommuns koldioxidbudget.</p>	<p>Hållbarhetsbedömningens bedömningar utgår från angivet nollalternativ som innebär utveckling enligt gällande översiktsplaner. Bedömningen är att ÖP Nyköping 2040 innebär en avsevärd förbättring vad gäller hållbarhet gentemot nollalternativet. Kommunens koldioxidbudget visar på behoven av minskning av koldioxidutsläppen.</p> <p>Hållbarhetsbedömningen visar att översiktsplanen har potential till att bidra men att det är avhängigt hur kommande planering och åtgärder utförs.</p>
<p>I stycket 6.2 under Miljömål - Begränsad klimatpåverkan och Globalt mål- 13 Bekämpa klimatförändringarna finns sammanställt vad som bedöms var de stora riskerna för att ÖP ska innebära negativa konsekvenser med avseende på klimatet. Att fastslå ÖP utan att åtgärda dessa identifierade risker för negativ påverkan på klimatet innebär att kommunen orsakar klimatförändringar. Och även om det inte framgår tydligt innebär det sannolikt att kommunen inte kommer uppfylla vare sig kommunens egen koldioxidbudget, Sveriges klimatmål eller Parisavtalet.</p>	<p>Översiktsplanen har kommunens trafikstrategi som grund där att ställa om till gång, cykel och kollektivtrafik är bärande. Det innebär också att tillkommande befolkning ska ha mindre klimatpåverkan per person än dagens genomsnitt. Kommunen ser utveckling av Skavsta i ett storregionalt perspektiv där sammanlagda påverkan från andra närliggande flygplatser behöver medräknas i den totala klimatpåverkan.</p>

<p>Jag ifrågasätter att Skavsta som resecentrum ska vara ett riksintresse, samt de utbyggnader av kommunikation som är kopplat till detta. Vi går nu igenom en klimatkris. Omställning krävs AV ALLA, på ALLA nivåer i samhället. Att Nyköpings kommun då har en förlegad vision om att kunna hålla en internationell flygplats, och därmed understödja fortsatt flygande och fortsatta koldioxidutsläpp är oförenligt med de mål som satts upp i agenda 2030. Att ignorera klimataspekten gällande dylika beslut kallas "responsförnekelse", dvs "vi vet vad vi borde göra, men väljer att inte göra det".</p>	<p>Det är staten som utpekar Skavsta som riksintresse. Kommunen ser utveckling av Skavsta i ett storregionalt perspektiv där sammanlagda påverkan från andra närliggande flygplatser behöver medräknas i den totala klimatpåverkan.</p>
<p>Hur kan Skavstas flygplats få plats inom ramen för en hållbar utveckling? Flygplatsen ger precis som Öp uppger nationell och internationell tillgänglighet men hur bidrar den konkret till att uppnå det globala målet nr 13, Bekämpa klimatförändringarna, som man hänvisar till under kapitlet "Transporter i Nyköping år 2040"? Samt hur bidrar flygplatsen till ökade förutsättningar för hållbart resande enligt punkt 9 i utvecklingsplanens övergripande utvecklingsstrategi? Frågan är högst relevant eftersom kommunen är delägare och även ingått ekonomiska avtal med övriga ägare i flygplatsen som berör medborgarna i kommunen.</p>	<p>Det är staten som utpekar Skavsta som riksintresse. Kommunen ser utveckling av Skavsta i ett storregionalt perspektiv där sammanlagda påverkan från andra närliggande flygplatser behöver medräknas i den totala klimatpåverkan.</p>
<p>Det saknas "värmebölja" och ljusföroreningar i kapitlet miljö- och riskfaktorer.</p>	<p>Värmebölja nämns inte men principen att spara grönska och områden för ekosystemtjänster avser att minska påverkan av värmeböljor. Ljusföroreningar är i första hand inte en översiktsplanefråga men kan bl.a. inrymmas i stora opåverkade områden.</p>

YTTTRANDEN KRING UTVECKLINGSOMRÅDEN	KOMMENTAR
<p>Planförslaget innehåller fortfarande en avsikt att bygga ut hamnområdet även framför Nyköpings Restaurangskola och byggnaden där bland annat Arbetsförmedlingen har sin verksamhet; i området finns just nu bryggor för fritidsbåtar och en parkering. Med tanke på de färskna händelserna i Gävle och forskningsrapporter om hur havsnivån kommer att stiga, till och med inom den närmaste framtiden, är det högaktuellt att ytterligare undersöka</p>	<p>Området bedöms fortfarande som lämpligt att pröva bebyggelse. Översiktsplanen anger att risk för översvämning och potentiell skredrisk är två av de förhållanden som behöver undersökas och lösas i samband med utveckling av området.</p>

<p>lämpligheten av att genomföra större förändringar just där.</p> <p>Området består av en åmynning. Det har översvämmats tidigare. Cykelvägen och gräsmattan täcks av vatten flera gånger om året när det råder lågtryck och även stark ostlig vind. Strandbanken har förstärkts men är det tillräckligt i framtiden för att skydda den befintliga bebyggelsen? Är det ens möjligt att bygga något där, med bibehållen stabilitet? Har man insett riskerna? Finns det någon form av långsiktighet i planen som den ser ut nu? Kommunen försäkrar att det har gjorts beräkningar men en lekman med ögat på verkligheten kan fortfarande inte se bärigheten i förslaget.</p> <p>Området behöver fräschas upp. Den kan till och med behöva förstärkas för att fortsätta den befintliga, flytande (!) verksamheten. Finns det ens tillräckligt incitament att flytta båthamnen till ett annat område? Det handlar om väldigt många båtar, trafik till det nya området och ökade parkeringsproblem där. Det är svårt att se bebyggelse här på grund av att området är lågt beläget, sankt och erbjuder inte heller någon bedårande havsutsikt för till exempel ett bostadsområde.</p>	
<p>Målbilder: "blandstad i kvartersform", "tät stadslig struktur",</p> <p>Beskrivning:</p> <p>"Närmast hamnen bör bebyggelsens höjd väljas så att den gamla staden och dess siluett fortfarande kan upplevas från Arnö och från Stadsfjärden.",</p> <p>"Gestaltningsskrav ska finnas närmast vattnet."</p> <p>"Planläggning av utvecklingsområdet bör föregås av en övergripande analys i form av fördjupad översiktsplan/planprogram/etc"</p> <p>Synpunkter:</p> <p>Svårt att skriva yttrande i denna digitala form. Här är mitt försök.</p> <p>Förslag enligt "Ställningstagande" godtas i huvudsak. Vanliga hushöjder i området bör begränsas till max 4-5 våningar som för befintlig ny bostadsbebyggelse vid Västra Skeppsbron. Enstaka högre hus får placeras endast i områdets västra delar mot Arnöleden. Ny fördjupad översiktsplan eller liknande planprogram bör tas fram för Spelhagen, Hamnen och Kungshagen före detaljplaner för ny bebyggelse. Förslagen ny detaljplan för Spelhagen 1:7 bör arbetas om baserad på nya plandirektiv.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>

<p>Skulle ni kunna tänka er att göra en utredning vad det gäller att bygga villor med fristående tomter i Spelhagen. Det finns relativt få i Nyköping och OTROLIGT få som har nära till vattnet.</p> <p>Jag förstår att marken här är "dyrbar" och att det skulle medför att tomterna/villorna blir dyra men med tanke på utvecklingen på hemnet och även bristen på villor kanske det är dax för kommunen att dra sitt strå till stacken och tillmötesgå medborgarnas behov och önskemål.</p> <p>vi har fått många väldigt fina lägenhetsområden men otroligt få villaområden i Nyköping Stad.</p>	<p>Förslaget ryms inom översiktsplanen där blandad bebyggelse eftersträvas och viss andel lägre bebyggelse kan inrymmas inom framtida utvecklingsområden.</p>
<p>Bygg ihop hamnen med Brandholmen med bostäder nu och förlägg kommersiell verksamhet utmed promenaden. Cafe, restaurang, uthyrning av cyklar/kanoter etc. Plats för kulturscen/ evenemang mm.</p>	<p>Förslaget är i linje och ryms inom förslag till översiktsplan.</p>
<p>Sedan länge har det funnits en plan att bygga bostadshus på åkermark med start från Kanntorpsvägen mot Kuggnäs. På åkern ska även den nya trafikleden byggas. Det finns en naturskyddsfråga som fortfarande kan vara aktuell att titta på.</p> <p>På denna åker, mellan Buskvägen och grusvägen till Gruvstugan, har sånglärkorna sitt revir. Skulle sånglärkan trängas ut av bebyggelsen och trafiken? Är sånglärkan tillräckligt skyddsvärd, och skygg? Anses den kunna hitta ett annat ställe för sitt revir eller inte? (Märk också att det inte verkar förekomma lärkor på andra sidan, bortom grusvägen, mot Örstigs nyaste bostadsområde väster om gården Liljedal. Detta är dock inte en helt säker observation och något som i så fall behöver undersökas vidare.)</p> <p>Andra naturintressen som kan vara aktuella att kombinera med sånglärkans revir är att de korpar som flyttade från skogen som högs ner från området väster om Liljedal observeras numera just på denna åker och i den skog där den nya vägen ska dras. De verkar bo på en mycket begränsad yta. Att flyttgäss, numera mest grågäss, också har valt att stanna på samma åker kanske inte är ett högt skyddsvärd intresse, men kan vara värt att nämna. Vad vårt önskemål är att dessa naturhänsyn tas med i beräkningen.</p> <p>Har inga synpunkter på Kuggnäs-området i sig, eller vägens dragning. Att inte utöka bebyggelsen ytterligare, och avstå från att bygga en onödig väg intill Janstorpskogen, är väldigt bra. Lösningen med att öppna Kanntorps- och Stentorpsvägens anslutning till Arnöleden är mycket klok. Det är</p>	<p>Tack för värdefulla upplysningar inför kommande planering.</p>

<p>möjligt att inte så många från Örstig kommer att åka till centrum den vägen men de som bor på andra sidan Långsätter kommer definitivt att dra nytta av den nygamla trafiklösningen.</p>	
<p>Prioritera tomter för villor i Arnö.</p>	<p>Ryms inom förslag till översiktsplan. Även andra områden som kan nås med kollektivtrafik anvisas i planen.</p>
<p>Det borde få förbli fotbollsplan och grönområde vid Södra Hället. Känns inte lämpligt att bygga bostäder då det också ligger nära järnvägen. Borde finnas andra lämpliga platser för kontor.</p>	<p>Kommunen prioriterar stationsnära bebyggelse för god tillgänglighet. Idrott och grönområde ska vara en del föreslagna utvecklingsområden.</p>
<p>Från vad jag ser verkar området BT vara på väg att omvandlas till bostadshus, vilket jag tycker är synd. Jag tycker man borde omvandla BT till en park, som fortsättning på teaterparken. Nyköping saknar en större park där människor kan röra sig ordentligt i, liksom Linköpings trädgårdsförening, och jag tycker det borde åtgärdas.</p>	<p>Förslaget ryms inom översiktsplanen och är i linje med gällande planprogram där del av området avsätts för park.</p>

YTTRANDEN KRING VÄSTRA HÄLLET	
<p>Ändra föreslagen vägsträckning och skrota föreslaget "verksamhetsområde".</p> <p>Västra Hällets skogsområde är en värdefull grön oas, som ligger strategiskt till i förhållande till omgivande bostadsbebyggelse - Oppeby/Harg, Nöthagen/Lasarettområdet (via gångtunneln under motorvägen eller via Blommenhof) liksom det planerade nya stadsområdet Dammgruvan. Men det tjänar också som rekreationsområde för många fler inom kommunen. Det går lätt att nå området till exempel från Högbrunn, till fots eller med cykel. Busshållplats finns vid Katrineholmsvägen precis intill en av stigarna in i skogen. Det finns även parkeringsplatser för bilburna. Områdets karaktär har gjort det populärt för yngre såväl som äldre personer. Varje dag besöks det av ett hundratal personer som tar en promenad, tar en joggingrunda eller plockar bär och svamp. Området används också av den lokala orienteringsklubben, idrottsgymnasiet och även sporadiskt av andra skolor. Varje gång jag vistas vid Frisksporttorpet och motionsspåret möter jag människor som prisar området och förfasas över</p>	<p>Kommunen har prioriterat möjlighet till attraktiv verksamhetsmark som även kan möjliggöra finansiering av väganslutningen. Slutgiltig dragnig och behov av passager kommer studeras i dialog markägare och berörda och fastläggas i kommande planering.</p>

att man vill förstöra det. Många anser att det som rekreatiomsområde överträffar det närliggande Östra Hället, genom de många stigarna, och att terrängen är lämpligare för de som har svårt att gå. Motionsspåret är användbart även för rullatorer och barnvagnar.

En ny trafikled i området anses vara nödvändig för stadens fortlevnad, och man har landat i att den måste gå genom skogen. Jag tycker då att man bör dra vägen så att den gör minsta möjliga ingrepp, till skillnad mot den i planen angivna sträckningen, som snarast maximerar skadan. Förslagsvis att man drar den intill motorvägen, och ser till att den befintliga tunneln under motorvägen från lasaretsområdet får en fortsättning under den nya vägen. Om detta inte låter sig göras utan vägen får en annan sträckning bör den nya vägen förses med ett antal passager för fotgängare som förbinder områdena på ömse sidor om vägen.

En väg genom området betyder visserligen ytterligare buller, men om man drar den nära motorvägen blir den totala bullerpåverknigen mindre.

Området kommer att förlora i värde, genom att arean minskas, men området kan med rätt vägdragning ändå behålla mycket av sin karaktär.

Vad det gäller de föreslagna utvecklingsområden för bostäder och verksamheter som anges i planen strider mot de riktlinjer för befintliga grön och rekreatiomsområden som anges i planens övergripande målsättning. En ny väg genom ett värdefullt område skall inte tas som förevändning att ändra områdets klassificering. Dvs området vid sidan av vägen skall fortsatt vara ett grönområde/rekreatiomsområde.

Att ta behovet av en ny väg som förevändning för att totalförstöra ett stort grönområde som inte kan ersättas på annat sätt tyder dessutom på oförmåga att förstå vad sådana områden betyder för naturen och för oss människor – vad tycker kommunens ekologer och ansvariga för miljö/hälsa om förslaget? För mig är förslaget HHH (Hänsynslöst, Historielöst och - kanske, med risk för att anklagas för förolämpning – Huvudlöst).

Om vägen är nödvändig så bör den förläggas så att minsta möjliga skada sker. Ett "verksamhetsområde" kan aldrig få ta värdefullt skogsområde som används

<p>för rekreation där brist på sådan mark föreligger i anspråk.</p> <p>Det är viktigt att inse att den nya sträckningen av vägen inte fanns vid granskningsförfarandet och alltså inte underställts medborgarnas möjlighet att lämna åsikter om den tidigare. Eftersom man inte kan ange hur förlusten av grönområdet skall kompenseras så bör förslaget arbetas om, även om det betyder att antagandet av planen försenas.</p>	
<p>Föreslagen markanvändning strider mot planens övergripande mål, och grönstrukturplanen, utan att man anger varför man för detta område går emot dessa texter.</p> <p>Enligt kartinformation: "Utvecklingsinriktning, granskning/Natur och friluftsliv" så är Västra Hållet en del i den gröna kilen Hållet-Marieberg-Stenbro, som motorvägen avskurit från resten av kilen. Västra Hållet är dock ett mycket strövvänligt område med i huvudsak barrskog (till skillnad mot Östra Hållet) som därmed kompletterar de övriga delarna av denna gröna kil. Passagen från Västra Hållet under motorvägen utgör en del av ett förbindelsestråk som förbinder Östra Hållet med Västra Hållet. Detta förbindelsestråk anges som viktigt att bevara och utveckla/förbättra. Därmed är det naturligtvis speciellt viktigt att bevara den del av Västra Hållet som utgör ena änden av detta stråk.</p> <p>Jag citerar från kartinfo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definition: "Grönområde och gröna kilar är områden som är särskilt värdefulla att bevara som natur- och friluftsområden. I områdena kan ingå mindre bebyggda områden." - Strategisk inriktning: "Förbindelsestråket bör särskilt bevaras och utvecklas för människor" - Beskrivning: "Förbinder Östra Hållet med Västra Hållet" - Ställningstagande: "För att uppnå såväl spridningskorridorer för arter som att möjliggöra för människor att enkelt kunna röra sig mellan olika grönområden ska centralortens och tätorternas gröna stråk vidmakthållas och förstärkas. Vid all planläggning ska hänsyn tas till förbindelsestråk och gröna kilars syfte, målbild och skötsel. Möjlighet till utveckling av stråkets funktion för friluftsliv, biologisk mångfald och ekosystemtjänster bör utredas." 	<p>Kommunen har prioriterat möjlighet till attraktiv verksamhetsmark som även kan möjliggöra finansiering av väganslutningen. Slutgiltig dragnig och behov av passager kommer studeras i dialog markägare och berörda och fastläggas i kommande planering.</p>

På vilket sätt tar planen Nyköping2040 höjd för att uppfylla ovanstående?

Vidare enligt kartinformationen "Mark och vattenanvändning, granskning/Natur och friluftsliv/Grönområde och park Västra Hället" så är (hela) Västra Hället ett värdefullt grönområde. Som ett sådant bör det skyddas mot exploatering.

Jag citerar från kartinfo:

- Definition: "Tätortsnära grönområde eller park som är av särskild betydelse för tätortens boendemiljö samt möjlighet att generera ekosystemtjänster"

- Beskrivning: "Värdefullt natur med ett rikt nät av stigar. Området innehåller ett arboretum och lämpar sig därför för utomhuspedagogik. Frisksportarstugan ligger här."

- Ställningstagande: "Området bör inte bebyggas utan i huvudsak fortsatt vara grönområde eller park. Hus och anordningar som gynnar friluftsliv och rekreation får tillkomma om de inte innebär konflikt med prioriterade naturvärden. I samband med planering för bostäder och verksamheter, ska tillgång till grönområden och parker säkerställas. Tas grönytor i anspråk för exploatering ska områdets kvaliteter identifieras och om möjligt ersättas eller kompenseras. En kompensationsutredning ska då göras."

Hur har man tagit hänsyn till formuleringen: "av särskild betydelse för tätortens boendemiljö samt möjlighet att generera ekosystem. Och hur/när tänker man ta itu med att identifiera områdets kvaliteter och...?"

Jag har å andra sidan förstått att kommunen anser att det är livsnödvändigt att skapa denna väg, och att det inte går utan att gå genom detta grönområde. Eftersom trafikplanering övertrumfar omsorg om folks hälsa och naturvärden så måste jag acceptera att man måste avsätta mark för vägen trots att det är i ett grönområde.

Jag kan däremot inte förlika mig med att man tar det faktum att man känner sig tvingad att dra en väg genom ett grönområde som intäkt för att omvandla en mycket större del av området än det som vägen utgör till verksamhetsområde respektive bostadsbebyggelse. Det sker ju uppenbarligen tvärt emot den övergripande texten om planens

intentioner. Det finns många vackra ord om natur, miljö, rekreativsmöjligheter och närhet till natur för kommunens invånare. Då skall man inte exploatera så viktiga grönytor som denna. Det minsta jag tycker man kan begära är att markanvändningen som verksamhetsområde villkoras med att den viktiga vägen faktiskt byggs med den angivna sträckningen. Dvs ett nytt verksamhetsområde får inte bli det som förstör området.

Vid det digitala mötet september ställdes en fråga angående vägens dragning genom området. Svaret som gavs ger en tydlig indikering av hur "snacket går" bland de som ansvarar för framtagningen av denna plan. Speciellt formuleringen: "Då grönområdet ändå kommer att påverkas av leden redovisar översiktsplanen en möjlighet att etablera ett verksamhetsområde i attraktivt läge." är talande.

Sammanfattningsvis om man skall uppfylla några av de vackra intentionerna såsom de beskrivs i planens övergripande texter:

- Bygg ingen ny väg, utan behåll Västra Hållets karaktär av grönområde med mycket goda kvaliteter.

Om väg ändå planeras så skall det ske så att minsta möjliga påverkan av området (ytmassigt och funktionellt) erhålls.

- Se till att områdets betydelse som del av den "Nyköpingsåkilen (Hållet – Marieberg – Stenbro)" kvarstår genom att bevara friluftsstråket "Hålletförbindelsen", eller vid behov utvidga/flytta den.

- Upplåt inte marken till verksamhetsområde, utan att först utreda konsekvenser och möjligheter till ersättning.

Gör ett totalt omtag av planeringen för området, även om det innebär att planen måste ut på förnyad granskning. Vid den förra granskningen ingick inte den nu föreslagna lösningen av vägdragningen, så den behöver underställas kommuninnevärnarnas inflytande.

<p>Dragningen av den nya förbindelsen mellan E4:an och Katrineholmsvägen har delvis förbättrats efter alla invändningar men är fortfarande inte bra! Stora delar av skogsområdet nära Frisksportartorpet kommer att försvinna om det nya förslaget drivs igenom. Kommunen säger sig värna om stadens gröna "lungor" men föredrar ändå att prioritera s.k. verksamhetsområden. Räcker det inte med fälten vid Kungsladugården och den nyss påbörjade exploateringen längs Katrineholmsvägen, vid koloniområdet Anderslund? Vägdragningen borde kunna dras i direkt anslutning till E4-an och spara så mycket som möjligt av skogen.</p>	<p>Kommunen har prioriterat möjlighet till attraktiv verksamhetsmark som även kan möjliggöra finansiering av väganslutningen. Slutgiltig dragning och behov av passager kommer studeras i dialog markägare och berörda och fastläggas i kommande planering.</p>
<p>Dragningen av den nya förbindelsen mellan E4:an och Katrineholmsvägen har delvis förbättrats efter alla invändningar men är fortfarande inte bra! Stora delar av skogsområdet nära Frisksportartorpet kommer att försvinna om det nya förslaget drivs igenom. Kommunen säger sig värna om stadens gröna "lungor" men föredrar ändå att prioritera s.k. verksamhetsområden. Räcker det inte med fälten vid Kungsladugården och den nyss påbörjade exploateringen längs Katrineholmsvägen, vid koloniområdet Anderslund? Vägdragningen borde kunna dras i direkt anslutning till E4-an och spara så mycket som möjligt av skogen.</p>	<p>Kommunen har prioriterat möjlighet till attraktiv verksamhetsmark som även kan möjliggöra finansiering av väganslutningen. Slutgiltig dragning och behov av passager kommer studeras i dialog markägare och berörda och fastläggas i kommande planering.</p>
<p>Bra att Frisksportartorpet räddas för framtiden. Det är en oas som jag själv och många nyköpingsbor med mig utnyttjar. Det gäller både torpet och skogen runtomkring med mycket fina och omväxlande stigar. Som motionär kan du välja de mindre kuperade stigarna om du föredrar det. Men det som är bra med Västra Hållet är att det även finns mer kuperade stigar som lockar många yngre som gillar att cykla på dessa som kräver god cykelteknik. Som sagt det nya förslaget till vägsträckning är bättre än det ursprungliga men jag tycker att den nya vägen ska ta så lite som möjligt i anspråk av grönområdet Västra Hållet. Som kommunen själva skriver så utgör Västra Hållet ett "Tätortsnära grönområde eller park som är av särskild betydelse för tätortens boendemiljö samt möjlighet att generera ekosystemtjänster.</p> <p>Värdefull natur med ett rikt nät av stigar. Området innehåller ett arboretum och lämpar sig därför för utomhuspedagogik. Frisksportarstugan ligger här.</p> <p>Området bör inte bebyggas utan i huvudsak fortsatt vara grönområde eller park."</p> <p>Enligt översiktsplanen ska en del av området</p>	<p>Kommunen har prioriterat möjlighet till attraktiv verksamhetsmark som även kan möjliggöra finansiering av väganslutningen. Slutgiltig dragning och behov av passager kommer studeras i dialog markägare och berörda och fastläggas i kommande planering.</p>

<p>avsättas för väg, vilket jag alltså upplever som bättre än att dra vägen över Frisksportartorpet. Men dessutom ska en del av Västra Hället även bli verksamhetsområde med skyltläge mot E4:an samt även en del som bostadsbebyggelse i utkanten av området som kallas Dammgruvan.</p> <p>Mitt förslag och vädjan är att ta så lite som möjligt av Västra Hället för att bygga vägen. Låt resten vara för rekreation och friluftsliv. Jag är engagerad i ungdomsarbetet i Nyköpings OK och vi ser den enorma fördelen i att ha områden nära centrum som kan utnyttjas för ungdomarnas träning. Det är mycket positivt när ungdomar kan ta sig med cykel till träningstillfällen. Jag arbetar dessutom som fysioterapeut/sjukgymnast och ser behovet av attraktiva friluftsområden för att få både yngre och äldre att komma ut i naturen. Det genererar inte bara fysisk hälsa utan även mental, något som inte minst pandemin har gjort oss uppmärksamma på. Jag ser i översiktsplanen att när det gäller skyddad natur finns det inget område väster om Nyköpingsån och väster/norr om E4:an. Låt en så stor del som möjligt av Västra Hället fortsätta att vara den oasen. Låt istället den nya vägen gå så nära E4:an som möjligt. Vägen blir lite mer krokig men låt människornas behov gå före bilarnas. Områden med bra skyltläge mot E4:an går att hitta på andra ställen. Låt så mycket skog som möjligt växa i närheten av människor. Det mår vi alla bra av.</p>	
---	--

YTTRANDEN KRING TRAFIKFRÅGOR ARNÖ	
<p>Målbild "Strategiskt markområde för Arnölnäcken, där en förlängning av Örstigsleden ska beaktas etc.."</p> <p>Ställningstagande "Den framtida biltrafiken ska balansera mot andra trafikslag gällande kapacitet och ytanspråk."</p> <p>Synpunkter Svårt att redovisa synpunkter på översiktsplanen i denna yttrandeform. Här är mitt försök. Saknar övergripande nytta-kostnadsanalys för Arnölnäcken och andra föreslagna nya trafikleder. Och för borttagna tidigare föreslagna trafikleder såsom länk mellan Hamnleden och Stenbärsvägen- väg 53. Saknar riktlinjer för ytbehov för huvudleder med plats för biltrafik, kollektivtrafik, gång- och cykeltrafik och eventuell skyddszon mot bebyggelse. Utbyggnaden av nya bostadshus på Arnö intill Arnöleden- Strandparksvägen är exempel på när</p>	<p>Översiktsplanen anger på en översiktlig nivå behov av trafikinfrastruktur. Exakt utformning planeras och säkerställs i kommande planering utifrån platsens egenskaper och behov.</p>

<p>kommunen inte reserverat tillräckligt utrymme för Arnöleden i detaljplan för området. Tillräcklig plats saknas mellan bilgata och bostadshus för busshållplats med väntkur och passerande gång- och cykelstråk. Väntande busspassagerare försöker hitta skyddad plats intill port i husfasad.</p>	
<p>Kommunen har föreslagit att öppna upp för genomfart på Kanntorpsvägen/stentorpsvägen vilket jag anser är ett mycket dåligt förslag som inte borde ha kommit upp. Jag listar följande argument mot förslaget nedan.</p> <p>- Kraftigt ökning av trafik med störning för de boende i området Långsätter.</p> <p>Om man tittar på kartan så förstår man att många kommer att välja den kortaste vägen. Området vid Örstig kommer dessutom att växa kraftigt, det framgår av kartan. Enligt min bedömning så kommer dragonen att tiodubblas på kort sikt och mycket mer på lång sikt.</p> <p>- Barnperspektivet Vägen kommer att gå rätt igenom ett barntätt område. Vägen har idag ett lågt trafikflöde, något vi vill ha kvar. Området kommer att bli delat och barnen kommer att få svårt att ta sig till skolan säkert. Det är något märkligt att det skrivs om barnperspektivet i förslaget och så kommer det här utan en tanke på det. Även vid Kanntorpsvägen kommer det att bli mycket osäkrare för barn att korsa.</p> <p>- Ökning av trafik på Mejramvägen. Man kan anta att många kommer att välja den vägen för att lämna sina barn, även det påverkar säkerheten negativt. Det är dessutom inte kommunen som sköter den vägen.</p> <p>Det saknas dessutom alternativ att lämna barn på skolan. Den officiella vägen är i mycket dåligt skick, den försvinner i en förskolas parkering. Personalen avråder barnen från att ta den vägen då barnen blir tvungna att gå där skolan får sina leveranser.</p> <p>-Husen vid Stentorpsvägen kommer att störas av kraftigt ökat buller då de är byggda mycket nära vägen.</p> <p>Jag kan förstå att det behövs bättre alternativ än idag, men att öppna upp vägen på andras barns bekostnad är inte ett alternativ. Det kommer inte</p>	<p>Enligt kommunens planering ska huvuddelen av Arnös trafikering fortsatt gå på Örstigsleden. Där Arnölänken kommer avlasta trafikeringen både i centrala delar av staden samt på Arnöleden och Örstigsleden. Med Kanntorpsvägen/Stentorpsvägen som avlastningsväg. Exakt utformning planeras och säkerställs i kommande planering utifrån platsens egenskaper och behov.</p>

<p>enligt min mening att gå vidare med hänsyn till barnkonventionen.</p> <p>Se istället över Örstigsleden som är en bättre planerad väg med broar osv och låt den försätta mot Örstig enligt förslaget. Annars är det en väg från Finntorpsvägen som gäller om trafiken ska öka så mycket.</p> <p>Jag vill även påpeka att de boende vid Kanntorpsvägen spar ca 500 meter mot Nyköping om vägen öppnas upp.</p> <p>Fundera även vid trafikolyckan som lyckligtvis inte inträffar alltför ofta, är det värre att komma försent till arbetet eller för de som drabbades av olyckan?</p>	
<p>Hej!</p> <p>Kommunen har föreslagit att öppna upp för genomfart på Stentorpsvägen vilket vi i styrelsen för Kryddans Samfällighetsförening på Arnö anser är ett mycket dåligt förslag som inte borde ha kommit upp. Vi listar följande argument mot förslaget nedan.</p> <p>- Kraftigt ökning av trafik med störning för de boende i området Långsätter.</p> <p>Om man tittar på kartan så förstår man att många kommer att välja den kortaste vägen. Området vid Örstig kommer dessutom att växa kraftigt, det framgår av kartan. Enligt vår bedömning så kommer trafiken att tiodubblas på kort sikt och mycket mer på lång sikt.</p> <p>- Barnperspektivet Vägen kommer att gå rätt igenom ett barntätt område. Vägen har idag ett lågt trafikflöde, något vi vill ha kvar. Området kommer att bli delat och barnen kommer att få svårt att ta sig till skolan säkert. Det är något märkligt att det skrivs om barnperspektivet i förslaget och så kommer det här utan en tanke på det. Även vid Kanntorpsvägen kommer det att bli mycket osäkrare för barn att korsa.</p> <p>- Ökning av trafik på Mejramvägen. Man kan anta att många kommer att välja den vägen för att lämna sina barn, även det påverkar säkerheten negativt. Det är dessutom inte kommunen som sköter den vägen.</p> <p>Det saknas dessutom alternativ att lämna barn på</p>	<p>Enligt kommunens planering ska huvuddelen av Arnös trafikering fortsatt gå på Örstigsleden. Där Arnölänken kommer avlasta trafikeringen både i centrala delar av staden samt på Arnöleden och Örstigsleden. Med Kanntorpsvägen/Stentorpsvägen som avlastningsväg. Exakt utformning planeras och säkerställs i kommande planering utifrån platsens egenskaper och behov.</p>

<p>skolan. Den officiella vägen är i mycket dåligt skick, den försvinner i en förskolas parkering. Personalen avråder barnen från att ta den vägen då barnen blir tvungna att gå där skolan får sina leveranser.</p> <p>-Husen vid Stentorpsvägen kommer att störas av kraftig ökat buller då de är byggda mycket nära vägen.</p> <p>Vi kan förstå att det behövs bättre alternativ än idag, men att öppna upp vägen på andras barns bekostnad är inte ett alternativ. Det kommer inte enligt vår mening att gå vidare med hänsyn till barnkonventionen.</p> <p>Med vänlig hälsning, Ordförande</p>	
<p>Läser i SN att ni på sikt planerar öppna Stentorpsvägen på nytt. Är väl inget fel i det. Bor i Kryddans samfällighet som ligger intill vägen. Tror att ni kommer att få en del protester om ni öppnar upp den.</p> <p>Idag är vägen relativt lugn men kommer självklart att bli mer belastad från de som kommer från andra sidan avstängningen, Kanntorpsvägen. Idag är det 30 km som gäller från Arnöleden men det är nästa ingen som respekterar det. Anar att det kommer att förvärras med en ökad trafik.</p> <p>Dock kan ni se till att detta inte sker genom ett antal tillräckligt nödvändiga farthinder. Betänk att Stentorpsvägen korsas av Blåklintsvägen och Kamomillgången för vidare färd uppåt mot skolan. Många barn och ungdomar korsar vägen. Vidare finns en GC-väg från en lekplats vid Sommarängens samfällighet. Den fortsätter vidare upp på Mejramvägen. Även den används frekvent av barn.</p> <p>Ytterligare en fälla finns i anslutning till dagens bussvändplan på Kanntorpsvägen. Även där korsar barn och ungdomar den kommande vägen, förutsatt att ni kommer att öppna upp för trafik.</p> <p>Stentorpsvägen, på samma sida som Nyköpingshems</p>	<p>Kommunen noterar synpunkter. Uppsättning av farthinder är dock inte en ÖP-fråga.</p>

<p>hyresrätter, används delvis som parkering för personfordon och lastbilar.</p> <p>Med ett antal bra fardämpare bör Stentorpsvägen kunna fungera säkert, i synnerhet för barn och ungdomar. Då blir inte Stentorpsvägen en "racerbana", vilket annars blir resultatet av öppningen.</p>	
<p>Bygg en rondell vid avfarten mot Nävekvärn på Oxelösundsvägen.</p>	<p>Förslaget ryms inom översiktsplanen.</p>

YTTRANDEN KRING CYKELTRAFIK	KOMMENTAR
<p>För att främja transportmedel som inte innebär bil eller buss så bör det byggas cykelväg från Nyköping till Buskhyttan. Från Buskhyttan till busstationen i Nyköping är det ca 1,5 mil. Det är en sträcka som många enkelt kan cykla, en cykeltur på ca 45 minuter. Med pågående generationsskifte i Buskhyttan kommer yngre personer att vilja bidra till minskat bilåkande som ett steg i varje persons klimatarbete. Alla kommer inte ha råd att köpa en elbil. En cykelväg är även något som främjar utvecklingen av landsbygden då det kan vara avgörande för många om dom vill flytta till landet eller inte. Att det finns en cykelväg ger även en signal om att det är görbart att cykla in till Nyköping.</p>	<p>Kommunen känner till behovet men anser inte en utbyggnad är realistisk under tidsperioden.</p>
<p>Cykelväg från Nyköping till Koppartorp via Buskhyttan.</p>	<p>Kommunen känner till behovet men anser inte en utbyggnad är realistisk under tidsperioden.</p>
<p>Jag tycker det är väldigt bra att kommunen har identifierat vägsträckorna Stigtomta-Nyköping och Nyköping-vidare mot Trosa kommun. Just dessa stråk är väldigt populära cykelstråk, samtidigt som de är helt livsfarliga att fara på som cyklist. Mycket bra förslag att utveckla cykelmöjligheterna här alltså.</p>	<p>Tack!</p>

<p>För att förbättra tillgängligheten till området skulle det vara en stor fördel att anordna en ny cykelväg som passerar nära Arnö gård och golfbanan direkt fram till reservatet. Förutom att cykel väljs istället för bil så är det dessutom en fördel ur trafiksäkerhetssynpunkt då vägren saknas på Nävekarvarnsvägen samt att befintlig väg förbi golfbanan utgör olycksrisker.</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunen pekar ut huvudvägnät för gång- och cykel i översiktsplanen. Gång och cykelväg till Ryssbergen har inte ansetts ingå i detta. Det innebär dock inte att den inte kan komma att byggas inom planperioden, men att andra åtgärder tillsvidare är högre prioriterade inom gång och cykelvägnätet.</p>
---	--

YTTRANDEN KRING LANDSBYGD	
<p>Bra strategi att utveckla Södra stambanan för att knyta Kiladalen närmare Nyköping. Då annan kollektivtrafik till stor del saknas till och från Kiladalen, är detta en bra strategi inom ramen för den gröna omställningen och kommer att bidra till stor del till landsbygdsutvecklingen!</p>	<p>Tack!</p>
<p>Var kan det byggas fler och nya fritidshus på landet, sjönära? Ett effektivt sätt att få mer liv på landet, nu när det bara bor äldre på landet idag. Ett perspektiv måste vara att utveckla och bygga för att föryngra befolkningen på landet.</p>	<p>Förslaget ryms inom förslag till översiktsplan.</p>
<p>Bredband måste till nu. Alla samhällsfunktioner kräver bredbandsanslutningar, se till att det kommer på plats nu för alla - överallt.</p>	<p>Förslaget ryms inom förslag till översiktsplan.</p>
<p>Hur det gamla sågverksområdet i Buskhyttan ska utvecklas, förorenad mark och fallfärdiga och brandskadade gamla industribyggnader kan väl inte vara en stolthet i kommunen.</p> <p>Har tidigare kommit med synpunkter och förslag om Buskhyttan för att få en 30km/h begränsning vid skolan/övergångsstället dygnet runt och hastighetsreducerande åtgärder för ökad säkerhet och trivsel.</p> <p>Samt en cykelväg genom Buskhyttans samhälle är en god idé och givetvis hela vägen in till Nyköping.</p>	<p>Förslaget ryms inom förslag till översiktsplan.</p>
<p>Jag tycker att förslaget saknar en utveckling av Sågen området i Buskhyttan. Detta Mark och vattenområde behöver saneras och sedan bebyggas. Det skulle ge en god inflyttning till kommunen och skulle även kunna ge en bra omflyttning av äldre</p>	<p>Förslaget ryms inom förslag till översiktsplan.</p>

kommuninnevånare om det byggdes ett äldre/service boende vilket saknas i Buskhyttan.	
Masungsdammen i Nävevarn bör muddras eller återställas med bara en åfåra och fylla ut resten av dammen. Skulle kunna bli en jättefin park.	Förslaget ryms inom översiktsplanen.
Ny bro till Skäret i Nävevarn.	Förslaget ryms inom översiktsplanen.

YTTRANDEN KRING NATUR OCH FRILUFTSLIV	
<p>Hej! På grönstruktur-kartan tar Långbergets grönområde slut väster om långbergsskolan, men det anser jag är fel, det sammanhängande området fortsätter över skolgården fram till Stockholmsvägen, finns bl.a blandskog med blåbär, en mängd olika blommor och mossor, fågelliv osv även på östra sidan Långbergsskolan. Här leker också grannskapets barn och hundägare promenerar, skolbarnen går på fritidsutflykter mkt nära skolan. (Läskig brant ned till Stockholmsvägen bara). Förläng grönområdet! Vi som bor i Isaksdal uppskattar detta område och även den lilla skogen på östra sidan Stockholmsvägen ovan höglundavägen är välpromenerad och dagligt använd, värdefull!</p>	<p>Även inom bebyggelse ska naturområden ingå. Kommunen vill dock ha möjlighet att ev. utveckla Långbergsskolan.</p>
<p>Vi föreslår att nämnt naturområde klassas som grönstruktur i likhet med Långbergs "skolskog" för att säkerställa detta värdefulla skogsområde och förhindra framtida exploatering. Idag är området ej klassat som grönstruktur enligt kartan. Skogen och naturen här används flitigt som lekyta av barn tillika elever, rekreationsyta av närboende och har värdefull varierad karaktär med uppvuxen skog, klippor, hällar, ljungmark, blåbärsris mm. Skogsområdet utgör en dämpande, lugnande inverkan för såväl elever som boende i detta annars redan tätbebyggda område. Förslaget är alltså att klassa området som grönstruktur för att säkerställa att naturmiljön bevaras och exploatering förhindras.</p>	<p>Även inom bebyggelse ska naturområden ingå. Kommunen vill dock ha möjlighet att ev. utveckla Långbergsskolan.</p>

<p>Vi föreslår att nämnt naturområde klassas som grönyta i likhet med Långbergs "skolskog" för att säkerställa detta värdefulla skogsområde och förhindra framtida exploatering. Idag är området ej klassat som grönyta enligt kartan. Skogen och naturen här kallas Klippiga bergen av skolans och fritidshemmets pedagoger, används flitigt som lekyta, rekreationsyta av närboende och har värdefull varierad karaktär med uppvuxen skog, klippor, hällar, ljungmark, blåbärsris mm. Skogsområdet utgör en dämpande, lugnande inverkan för såväl elever som boende i detta annars redan tätbebyggda område. Förslaget är alltså att klassa området som grönyta och/eller införliva området som grönyta i befintlig angränsande grönyta Långberg skolskog.</p>	<p>Även inom bebyggelse ska naturområden ingå. Kommunen vill dock ha möjlighet att ev. utveckla Långbergsskolan.</p>
--	--

YTTTRANDEN KRING FRITIDSAKTIVITETER UTOMHUS	KOMMENTAR
<p>Förslag: att vid varje infrastrukturplanering tillgodose och planera för att stimulera fysisk aktivitet hos medborgarna i allmänhet, barn och ungdomar i synnerhet. Tex att vid anläggande av nya bostadsområden, nya skolor/förskolor, planera för säkra gång- och cykelvägar som främsta transportsätt till och från området. Bilparkeringar får gärna förläggas både en bit bort från byggnader, samt i periferin. Fokus och prioritet vid transportsätt bör ske på gång och cykling o dyl. Detta skulle stärka och vara i linje med flertalet mål i Agenda 2030: 3. "Hälsa och välbefinnande", 5. "Jämställdhet", 10. "Minskad ojämlikhet", 11. "Hållbara städer och samhällen". Genom infrastruktur/samhällsbygge kan vi påverka många samtidigt framför allt de socioekonomiskt utsatta grupperna som har mest att vinna på ökad fysisk aktivitet ni vardagen. Till vinsterna av regelbunden rörelse hör: bättre fysisk hälsa, minskad psykisk ohälsa, förebyggande av livsstilssjukdomar, minskad sjukvårds konsumtion, bättre lärande, bättre studieresultat, färre konflikter i skolmiljö, mindre ojämlikhet mellan kön och socioekonomiska grupper, fler med avklarad studiegång med följd att fler kommer i förvärvsarbete etc. En tydlig infrastruktur-satsning och samhällsplanering med fokus på att främja fysisk aktivitet hos barn och ungdomar skulle vara i linje med aktuella regeringsmål, SKR-satsning och WHO-global action plan (länkar till referenser nedan). https://www.regeringen.se/498074/contentassets/d70ae5c5ad0440f2b3fbd89a02150a6e/dir2020_40.pdf https://skr.se/skr/tjanster/press/nyheter/nyhetsarkiv/nysatsningformerrörelseunderskoldagen.55471.html https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/272722/9789241514187-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p>	<p>Tack! Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>

<p>Jag tycker att det skulle vara bra med uppbyggnad av ute gymmet i alla landsbygdsorter i kommunen. Med avdelning av pandemin blev viktigt med att inte trängas i samhället och samtidigt viktigt att ha en bra hälsa och hålla sig i rörelse. Träning förebygger sjukdomar samt psykisk ohälsa. Ja önskar mig att det ska byggas riktiga ute gym av trästockar runt på landsbygde</p>	<p>Byggande av utegym styrs inte i översiktsplanen. Förslaget ryms inom förslag till översiktsplan.</p>
<p>Det saknas badplats i staden Nyköping, som har vatten i direkt anslutning till hamnen. Det är dags nu kosta vad det kosta vill så slipper vi ljuga med våra kampanjbilder om boinyköping.</p>	<p>Förslaget ryms inom förslaget till ÖP.</p>
<p>Hej! Jag tycker ni ska satsa mycket mer på barn och ungdomar även på landsbygden. Schyssta lekparker och aktiviteter.</p>	<p>Utveckling av lekplatser styrs inte i översiktsplanen. Förslaget ryms inom förslag till översiktsplan.</p>
<p>Nyköpings skateboardpark vid Träffen är Sveriges minsta park. Intresset för skateboard bara ökar och ökar och det går knappt att vistas fler än 3 åkare samtidigt på den 250 kvm lilla ytan och långt ifrån alla vill syssla med dom "traditionella" sporterna. Ni bör ta efter Oxelösund som har budgeterat 8mkr för en skateboardpark jämfört med Nyköpings vars budget var 1,25mkr Det behövs också en inomhuspark där extremsporter kan utföras under vintertid, Jag har över 20 års erfarenhet av skateboard och hjälper gärna till att konsultera och informera er vad man bör tänka på för att utforma dessa idéer.</p>	<p>Förslaget ryms inom förslag till översiktsplan. Placering och storlek på skateboardparker avgörs i annan planering.</p>
<p>Hej. Det skulle vara otroligt bra med en inomhus park för skejtarna, trickcyklisterna och sparkcyklisterna. De får söka sig till parkeringshusen eller andra kommuners inomhusparker när utesäsongen är över. En stor rejäl park utomhus vore ju fantastiskt också! Ta tex Örebros och Norrköpings stora skateparker som drar mängder med barn, ungdomar och vuxna, alla åldrar representerade. Gemenskap och äldre hjälper de yngre är vad man ser när skejtarna samlas.</p>	<p>Förslaget ryms inom förslag till översiktsplan. Placering och storlek på skateboardparker avgörs i annan planering.</p>
<p>Vi vill ha mer skate.</p>	<p>Förslaget ryms inom förslag till översiktsplan. Placering och storlek på skateboardparker avgörs i annan planering.</p>

YTTRANDE KRING TURISM OCH NÄRINGS-LIV	KOMMENTAR
<p>Hej! Tycket att planen är intressant. Planering för att utveckla badplatser i kommunen framöver. Befintliga räcker inte till, sett till yta och parkeringsplatser. Ex Stavsjö och Rinkeby/ Jönåker. Med nuvarande utveckling av bl a husbilar blir det begränsad tillgång av parkeringsplatser. Och om antalet besökare och innevånare ökar? När får Nyköping ett stadsbad/ havsbad? Bygg ngt rejält med kommersiella serviceytor/ butiker/ matställen och se till att det finns buss och cykelbana dit på riktigt (sommartid). Tänk 2040 och staden vid havet! Ta i nu och höj ambitionen! Likaså med Nävekvärn/ Buskhyttan etc. Vill se en rejäl plan här för Nyköpings "Tylösand". Planera för jobb och tillväxt. Spahotell, riktiga campingar, stugbyar, ställplatser, gästhamnar med service. Titta på Arkösund/ Nynäshamn/ Vaxholm.</p>	<p>Förslaget är i linje och ryms inom förslag till översiktsplan.</p>
<p>Nyköping måste öppna upp för de boendeformer vid vattnet som marknaden efterfrågar och som är behovsstyrd. Trivsamma boutiquehotell eller ett spahotell är mer ekonomiskt hållbart än föreslagna b&b. Det funkar inte att driva på årsbasis. Badplats i stan måste till. Likaså måste kommunen öppna upp för kommersiella noder i ex Stendörren. Folk drar folk. Jag ser framför mig fler campingar, fler ställplatser, mer evenemangsnoder runt om i kommunen för att skapa jobb, attrahera företag och besöksnäringen.</p>	<p>Förslagen ryms inom förslag till översiktsplanen.</p>
<p>När man åker olika länsvägar i kommunen ex 223,224,800 så är det stendött med möjlighet till att äta, dricka, göra, handla. Hur öppna för fler etableringar?</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>

YTTRANDE KRING ÖVRIGT	KOMMENTAR
<p>Idag är Nyköping byggt för att åka bil. Arbetsplatsen ligger i staden centrum, bostäder ligger i kluster utanför staden och handeln är splittrad. Utslängt lite här och där... konsekvens totalt trafikchaos hela tiden. Känns omodernt, ogenomtänkt och inte hållbart. Så gör om, gör rätt och planera nytt. Planen är för 2040!!! Tack och kämpa på.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen där en av inriktningarna är att öka integreringen av arbetsplatser, handel och bostäder.</p>

<p>Det behöver byggas flera senior/äldreboenden.</p>	<p>Förslaget ryms inom översiktsplanen.</p>
<p>Synpunkter på förslaget: "Trygga förskolor", hoppas detta innefattar fler och mindre (läs normalstora) förskolor och ej de stora barnfabrikerna som byggs (exempelvis Svalsta och Träffen). Dessa stora lokaler och stora grupper med stor delad yta ger mindre trygghet och gör det oerhört svårt för pedagoger/personal att se och ta tillvara på varje individs behov. Vi ska utbilda barn, ej valla får. Nyköping behöver mer barnfokus, barn är vår framtid. Investera i dem, ej i stora byggnader. Tack.</p>	<p>Storlek på förskolor är inte en ÖP-fråga.</p>
<p>vilket misstag att lägga sport/ idrottscentrat mitt i stan och att leda in trafiken i samhället. Rosvalla bör ju ligga typ som Påljungshage. Vid E4:an. Och ligga integrerat med stadsbadet så klart!</p>	<p>Rosvalla tjänar främst den dagliga föreningsverksamheten i kommunen med närområde men även större arrangemang. Att utveckla möjligheten att ta sig med kollektivtrafik och cykel är därför prioriterat.</p>
<p>Något som jag tycker verkligen saknas i Nyköping är offentliga toaletter som kan användas på kvällen eller när stadens verksamheter är stängda. I nuläget måste man gå och fråga efter toalett på någon restaurang, och det är inte säkert att det finns eller att man får. Typ en toalett i Gripsholmsparken och en i teaterparken skulle vara rimligt.</p>	<p>Kommunen noterar synpunkten. Det är dock inte en översiktsplanefråga. Den lämnas till ansvarig inom kommunens organisation.</p>
<p>Under rubriken Tidplan och Process anges *Mellan granskning och antagande kan enbart redaktionella ändringar göras annars behöver planen ställas ut igen.*. I fallet Nyköping 2040 har väsentliga ändringar gjorts på vissa platser, som medför allvarliga konsekvenser för närboende. Med denna dagordning är det alltså meningslöst att komma med synpunkter under granskningsperioden.?.?.</p>	<p>Texten är korrekt. Möjligheten att påverka planens innehåll är begränsade under utställning/granskning.</p>

Företags yttrande

Företag önskar större frihet att utveckla vindkraft på sin mark och oroas av att produktionsmark anges för idrotts och fritidsändamål i planen. I övrigt finns inga invändningar.

VATTENFALL ELDISTRIBUTION AB	KOMMENTAR
Vattenfall Eldistribution AB noterar att våra synpunkter har tagits i beaktning och noterats i framtagna samrådsredogörelse samt att informationen kring lämpligt teknikval har beaktats och finns i uppdaterade planhandlingar. Vattenfall Eldistribution AB har inget mer att tillägga i detta ärende.	Tack!

SKANOVA AB	KOMMENTAR
Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess.	Kommunen noterar önskemålet.

SJÖSA SÄTERI	KOMMENTAR
I planen pekas ett skogsområde ut som är beläget ca 1 km sydväst om Lästringe kyrka nära Gärdesta gård. Skogsområdet pekas ut som "Grönstruktur och närströvsområde". I detta område bedrivs ett aktivt jord- och skogsbruk sedan generationer. Att peka ut detta område i en översiktsplan medför två uppenbara risker. För det första kan det i förlängningen leda till krav på begränsningar i möjligheten att bruka skogen. För det andra kan utpekandet i sig leda till att området överutnyttjas som strövsområde vilket skulle förstöra charmen med området och vara till stor olägenhet för de intillboende. Man kan till och med säga att det är syniskt och okänsligt mot de boende på gården att skogsbacken alldeles bakom deras bostäder utpekas som ett strövsområde. Området behöver inte pekas ut utan finns tillgängligt redan idag för allmänheten genom allemansrätten. Av dessa skäl begär jag att detta skogsområde i sin helhet tas bort från översiktsplanen.	Området är borttaget i översiktsplanen till följd av tidigare samrådsyttrande från Sjösa säteri.

<p>I översiktsplanen utpekade även ett skogsområde väster om Sjösa gård kring Grindstugan, Sjösa gruvor och den nuvarande järnvägen som "Grönstruktur: park och närströvsområde". De östra och nordöstra delarna av detta område är privat ägd mark där ett aktivt skogs- och jordbruk bedrivs. Däremot ägs den absoluta huvuddelen (Ekensbergsområdet) i detta område av kommunen. Jag anser att det vore mer lämpligt att kommunen begränsar området till det område som ägs av kommunen och inte inkluderar privatägd mark i utkanten av detta område som är avsett för annat ändamål.</p>	<p>Det tydliggörs i planen att utpekandet inte ska hindra pågående markanvändning.</p>
<p>Slutligen pekar översiktsplanen ut området norr om Sjösa IP (idrottsplats) som "Markanvändning idrott och fritid". Även i detta område bedrivs ett aktivt jord- och skogsbruk i generationer tider. Här får inte kommunens utpekande av detta område ligga till hinder för brukandet av marken.</p>	<p>Ställningstagande införs om att utpekandet inte ska hindra areella näringar i området.</p>

HOLMEN AB	KOMMENTAR
<p>Holmen delar kommunens utgångspunkt att mark för framställning av förnybar energi behöver säkras. Det är viktigt att detta blir tydligt i kommunens övergripande planering för att säkerställa att ny förnybar energiproduktion tillkommer inom kommunen.</p>	<p>Tack!</p>
<p>Holmen anser att de skrivningar som ligger i styckets punkt två och tre gällande att i) att vindkraftsanläggningar inte bör placeras så att de stör siktlinjer mellan kyrkor och andra historiska landmärken samt ii) vindkraft inte bör placeras i eller i direkt närhet till stora opåverkade och tysta områden, är för definitivt skrivna och redan kan intolkas i den första punktens generella hänsynskrav gällande placeringar.</p> <p>Vid bedömning av en vindkraftsplacering bör en sammanvägd bedömning göras där även genomförbarhet ur perspektiv som ligger utanför de kommunala processerna samt samhällsnyttan av förnybar el är viktiga faktorer. Tillgång på förnyelsebar energi kommer i framtiden att vara en viktig faktor för att locka nya energikrävande verksamheter att etablera sig i kommunen.</p>	<p>Kommunens generella ställning är att vindkraft inte bör placeras i dessa lägen. Kommunen avvaktar resultatet av de nationella uppdragen innan ev. nya ställningstaganden eller tillägg om vindkraft till översiktsplanen kan bli aktuellt.</p>

<p>Holmen har flera platser som skulle kunna lämpa sig för landsbygdsutveckling i strandnära läge i exempelvis Likstammen, Tyviken och Edebysjön. Om det skulle vara intressant ur ett kommunalt perspektiv gör vi gärna en detaljstudie på hur det skulle kunna samordnas med Holmens övriga näringar på platsen.</p>	<p>Kommunen tackar för erbjudandet. Kommunen avvaktar resultatet av den översyn av strandskyddet som just nu pågår innan en ev. ny LIS-utredning är aktuell.</p>
<p>Holmen ställer sig positiva om översiktsplanen skulle revideras eller kompletteras i efterhand med ett eget vindkraftskapitel för att skapa tydligare förutsättningar för vindkraftsprojektering. Vindkraft är det förnybara kraftslag som snabbast kan expanderas och har därför stora möjligheter att utgöra ett betydande bidrag för att Nyköping ska öka produktionen av förnybar el. Vid ett eventuellt arbete med revidering eller fördjupning för vindkraft är vi gärna delaktiga kring vilka parametrar som vi anser viktiga att väga in vid en bedömning av intressanta områden. Holmen arbetar utifrån ett stort eget markinnehav kontinuerligt med att analysera markinnehavet för att öka produktionen av förnyelsebar energi.</p>	<p>Kommunen tackar för erbjudandet. Kommunen avvaktar resultatet av de nationella uppdragen innan ev. nya ställningstaganden eller tillägg om vindkraft till översiktsplanen kan bli aktuellt.</p>

Föreningars yttrande

Föreningarna pekar behovet på av starkare utveckling utanför centralorten där utveckling utifrån kollektivtrafik på järnväg bör främjas. Föreningarna lyfter även att minskad påverkan på klimat och uppfyllande av koldioxidbudget tydligare bör prioriteras. Kritik framförs mot att använda Kanntorps-/Stentorpsvägen som avlastningsväg främst p.g.a. oro för säkerhet för barn liksom att den ungdomsverksamhet inom basebollverk som bedrivs vid Arnölänken riskerar att behöva flyttas vid utveckling enligt översiktsplanen.

GRÖN FRAMTID	KOMMENTAR
<p>Klimatmål I detta stycke nämns Sveriges klimatmål på ett tydligt sätt. Men kommunens egen koldioxidbudget nämns inte, inte heller Parisavtalet som kommunens koldioxidbudget bygger på.</p>	<p>Koldioxidbudgeten är ett sätt att mäta och visa behovet av utsläppsminskningar. Kommunens mål för detta tas i annat dokument än översiktsplanen. Översiktsplanen utgår dock från minskad klimatpåverkan vilket har påverkat prioriteringar i markanvändning och getts uttryck i åtta av de elva utvecklingsstrategierna.</p>

<p>Det är bra att kommunens ÖP har en chans att leda till positiva konsekvenser med avseende på samtliga 17 uppsatta målområden. Men hur kan man gå vidare med en översiktsplan som för 6 målområdena riskerar negativa konsekvenser, speciellt då den visar på risk för stora negativa konsekvenser med avseende på klimatmålet?</p> <p>Att spannet för klimatmålet är +1 till -2 indikerar att risken för negativa konsekvenser är större än chansen för positiva konsekvenser. Detta borde tydligt peka på att en omarbetning av ÖP krävs för att säkerställa att ÖP får positiva konsekvenser med avseende på klimatmålet.</p> <p>Hållbarhetsbedömningen är tydlig genom att den använder "värderingsrosor" med graderingen +2, +1, 0, -1, -2. Men samtidigt väldigt otydlig då det inte framgår i ÖP (eller i den fullständiga hållbarhetsbedömningen av Sweco) vad +2, +1, 0, -1, -2 innebär. Det borde framgå att tex 0 innebär att ÖP håller sig till Nyköpings koldioxidbudget. Som det är nu går det inte att utläsa om det finns en chans att föreslagen ÖP håller sig inom ramen för Nyköpings koldioxidbudget eller Sveriges miljömål. Denna otydlighet gäller även övriga mål i hållbarhetsbedömningen.</p> <p>Precis som för klimatmålsrubriken är det oklart varför hållbarhetsbedömningen inte nämner Nyköpings koldioxidbudget eller kommunens energi- och klimatstrategi. Detta innebär att det är ännu svårare bedöma om ÖP håller sig inom ramen för Nyköpings kommuns koldioxidbudget.</p>	<p>Hållbarhetsbedömningens bedömningar utgår från angivet nollalternativ som innebär utveckling enligt gällande översiktsplaner. Bedömningen är att ÖP Nyköping 2040 innebär en avsevärd förbättring vad gäller hållbarhet gentemot nollalternativet. Kommunens koldioxidbudget visar på behoven av minskning av koldioxidutsläppen.</p> <p>Hållbarhetsbedömningen visar att översiktsplanen har potential till att bidra men att det är avhängigt hur kommande planering och åtgärder utförs.</p>
<p>I stycket 6.2 under Miljömål - Begränsad klimatpåverkan och Globalt mål- 13 Bekämpa klimatförändringarna finns sammanställt vad som bedöms var de stora riskerna för att ÖP ska innebära negativa konsekvenser med avseende på klimatet. Att fastslå ÖP utan att åtgärda dessa identifierade risker för negativ påverkan på klimatet innebär att kommunen orsakar klimatförändringar. Och även om det inte framgår tydligt innebär det sannolikt att kommunen inte kommer uppfylla vare sig kommunens egen koldioxidbudget, Sveriges klimatmål eller Parisavtalet.</p> <p>Hur kan Skavstas flygplats få plats inom ramen för en hållbar utveckling? Flygplatsen ger precis som ÖP uppger nationell och internationell tillgänglighet men hur bidrar den konkret till att uppnå det globala målet nr 13, Bekämpa klimatförändringarna, som man hänvisar till under kapitlet "Transporter i</p>	<p>Koldioxidbudgeten är ett sätt att mäta och visa behovet av utsläppsminskningar. Kommunens mål för detta tas i annat dokument än översiktsplanen.</p> <p>Översiktsplanen utgår dock från minskad klimatpåverkan vilket har påverkat prioriteringar i markanvändning och getts uttryck i åtta av de elva utvecklingsstrategierna. Det är staten som utpekar Skavsta som riksintresse. Kommunen ser utveckling av Skavsta i ett storregionalt perspektiv där sammanlagda påverkan från andra närliggande flygplatser behöver medräknas i den totala klimatpåverkan.</p>

<p>Nyköping år 2040"? Samt hur bidrar flygplatsen till ökade förutsättningar för hållbart resande enligt punkt 9 i utvecklingsplanens övergripande utvecklingsstrategi.</p> <p>Trafikleder för bil är för högt prioriterade i ÖP, trafikslag som gång och cykel borde prioriteras tydligt i ÖP för att skyndsamt minska utsläppen av växthusgaser.</p> <p>Aktiva mål för att bekämpa klimatförändringen borde finnas med i ÖP. Då ÖP inte verkar för att minska klimatpåverkan är ÖP istället en del av orsaken till klimatförändringen.</p>	
---	--

NYKÖPING KNIGHTS BASEBOLLKLUBB	KOMMENTAR
<p>Vi har erbjudits tillfälle att yttra oss kring översiktsplanen "Nyköping 2040". Vi gör det med ett enda fokus: Arnöparken, som ligger nordost om korsningen Arnöleden-Örstigsleden. Vi tycker det är tråkigt att inget av det som vi framförde skriftligt i vårt ursprungliga yttrande, de namnunderskrifter vi lämnat in eller de möten vi haft med företrädare för kommunen i allmänhet och Kultur och Fritid i synnerhet, har påverkat er det minsta i den här planen. Vi noterar att Arnöparken alltjämt är hotad av era planer på byggnation och bilvägar.</p> <p>Bifogat finner ni därför samma yttrande och namnlista som vi inkom med i juni 2020. Vi väddar än en gång till er att ta del av dessa skrivelser. Vänligen bekräfta mottagande av detta brev.</p>	<p>Inför granskningen har följande tillägg gjorts i texten för bebyggelseområdet: "Möjligheten att integrera befintlig basebollplan i utvecklingen av området ska undersökas."</p>

KOMMUNBYDERÅDET	KOMMENTAR
<p>Viljeyttringen saknar fortfarande substans. I översiktsplanen från 2013 kan man läsa följande ...Nyköpings kommun vill främja en levande landsbygd och växande småorter genom att prioritera de mark- och vattenåtgärder som skapar förutsättningar för en befolkningstillväxt. "En landsbygdsutveckling i strandnära lägen får ske inom de delar av kommunen där en minskande befolkning ytterligare riskerar att försämra servicen." Dessa målsättningar återstår fortfarande att fylla med ett reellt innehåll.</p>	<p>Synpunkten hänvisar till ÖP2013. I ÖP Nyköping 2040 har landsbygd ett eget kapitel med målbild och med andra utvecklade skrivningar där även kommunens syn på landsbygdsutveckling i strandnära läge motiverats och utvecklats.</p>

<p>Översiktsplanens skrivning "att kommunen är positiv till utveckling på landsbygden" och att man vill "förstärka ställningstaganden om att gynna utvecklingen utanför centralorten" eftersom man konstaterat att det finns "ett ökat fokus på landsbygden och att fler vill bosätta sig på landsbygden". Detta är bra men förutsätter samtidigt ett aktivt arbete med att frigöra användbar mark för att sådan bosättning ska ske.</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.</p>
<p>...återstår att beskriva begreppet nod i samband med översiktsplanen.</p>	<p>förklaring av begreppet finns under bebyggelsenod i utvecklingsinriktningsskartan.</p>
<p>Hur avser kommunen att utnyttja den digitala planen för att identifiera och säkra upp områden där bostadsbyggande kan realiseras? Utifrån skrivningen: "Kommunen är positiv till och skall gynna en utveckling av bostäder verksamheter och initiativ som stärker och gynnar en fortsatt hållbar utveckling utanför centralorten".</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.</p>
<p>Vid årsskiftet 2020 - 2021 bodde ca 41.830 personer i centralorten och omkring 15.240 på landsbygden. Av den totala folkökningen i Nyköpings kommun under pandemiåret 2020, som "bara" var 480 personer, skedde en större del av befolkningstillväxten, nästan 30 % (29,3 %), på landsbygden och något över 70 % (70,6 %) i centralorten. Detta innebär således, att i alla fall under året 2020 så var andelen av befolkningstillväxten som skedde på landsbygden t.o.m. större än dennas andel av den totala befolkningen i kommunen, som ju var ca ¼. Vi menar att det är detta fenomen ÖP 2040 måste förhålla sig till.</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.</p>
<p>Det som saknas är en redovisning av möjliga utbyggnadsområden i anslutning till de mindre tätorterna. Med hänvisning till alla de positiva beskrivningarna och de goda ambitionerna att hela kommunen skall utvecklas vad gäller boende, service och arbetsplatser är det fullt rimligt att den digitala kartan också redovisar utbyggnadsområden. Vi föreslår således att den digitala kartan revideras i detta avseende genom den dimension som idag saknas: hur en plan kan realiseras.</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.</p>

<p>och med de stora investeringar i anläggningar för den regionala spårburna trafiken i stråket mellan Stockholm och Östergötland som kommer att ske inom kort tid, och som delvis redan har inletts, skulle vi således önska att översiktsplaneringen för Nyköping hade skett med utgångspunkt från ett storregionalt perspektiv som sker i andra delar av landet.</p>	<p>Översiktsplanens förhållande till den storregionala och regionala planeringen framgår i kapitlet Nyköping i regionen och i kartans utvecklingsinriktningar.</p>
<p>Erfarenheter från pandemiåren 2020 - 2021 vad gäller boendepreferenser för många barnfamiljer (men förvisso långt ifrån för alla) tyder på att förvärvsarbetande vuxna i rätt betydande utsträckning, i vissa fall praktiskt taget helt, har kunnat arbeta med hemmet som bas. Detta har medfört att rymliga bostäder till rimliga kostnader, som påtagligt ofta visar sig vara gärna friliggande småhus på landsbygden och i de mindre orterna där, har blivit alltmer attraktiva sedan början av år 2020. Vi skulle vilja se på vilket sätt kommunen kan möta det här behovet.</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.</p>
<p>Det som krävs för en stimulera och möta en sådan inflyttning är en satsning på kollektivtrafik, och då i första hand på längre sikt spårtrafik, även på den landsbygd i kommunen som idag passeras av Nyköpingsbanan, och från mitten av 2030-talet också av Ostlänken och (inom den mest centrala delen av kommunen) av den näst intill geniala blivande bibanan till Ostlänken genom Nyköping. Satsa i marknadsföringen och översiktsplaneringen för Nyköping ordentligt på de klart förbättrade spårburna kommunikationer som planeras i och med Ostlänken.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen</p>
<p>Vi anser att inte endast Ostlänken, utan också Nyköpings- och TGOJ-banorna, från omkring år 2050 ska utgöra de grundvalar som Nyköpings kommuns framtida utveckling bör baseras på. Ostlänken har långt ifrån enbart, men kanske ändå främst, stor betydelse för centralortens framtida utveckling, samtidigt som Nyköpingsbanan och TGOJ-banan bör kunna ges en stor betydelse för utvecklingen av landsbygden och de mindre orterna där. Vi anser därför att kommunen bör satsa ordentligt både på TGOJ- och Nyköpingsbanorna, och på att dessa, tillsammans med Ostlänken, ska komma att utgöra avgörande viktiga grundelement i den framtida fysiska strukturen för Nyköpings utveckling.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen-</p>

<p>Stationsnära lägen är förstås bra, då kan många ta sig till och från stationerna till fots eller med cykel. Men de som bosätter sig inom områden på 2-3 mils avstånd till stationer med tåguppehåll, eller hållplatser för fossilfri och snabb regional busstrafik, där de har tillgång till parkering och laddning av elbilar och laddhybrider vid bytespunkterna, kan naturligtvis också få ett långsiktigt hållbart resande.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>
<p>Vi anser att Nyköpings kommun i sin fortsatta översiktsplanering särskilt ska lyfta fram och skapa förutsättningar för ny naturnära bosättning och de goda möjligheterna till en fossilfri och förhållandevis snabb pendling, baserad på snabba tåg på Ostlänken men också på spårburet resande på Nyköpings- och TGOJ-banorna.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>
<p>Stationsnära lägen är förstås bra, då kan många ta sig till och från stationerna till fots eller med cykel. Men de som bosätter sig inom områden på 2-3 mils avstånd till stationer med tåguppehåll, eller hållplatser för fossilfri och snabb regional busstrafik, där de har tillgång till parkering och laddning av elbilar och laddhybrider vid bytespunkterna, kan naturligtvis också få ett långsiktigt hållbart resande.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>
<p>Betydande delar av Tunabergshalvön ligger längre från stråken utmed Nyköpings- och TGOJ-banorna, men orterna Nävekvarn och Buskhyttan bör ges möjligheter till framtida expansion.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>
<p>En del andra orter på landsbygden i Nyköpings kommun, som Aspa eller Runtuna, ligger inte lika långt från Skavsta, Tystberga eller Vagnhärad och bör bli föremål för en djupare analys.</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.</p>
<p>Konsultföretaget Sweco föreslog i en av Nyköpings kommun beställd utredning, som publicerades på hösten 2018, bland annat att det på sikt, kanske från ca 2050, borde övervägas om inte pendeltågstrafik bör etableras på både Nyköpings- och TGOJ-banan. Vi menar att detta bör analyseras djupare.</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.</p>
<p>Stationsnära lägen för ytterligare bebyggelse borde kunna åstadkommas också här, i orter som Stigtomta, Vrena, Tystberga och Jönåker, och med fördel också i förorter som Enstaberga och Sjösa. Förutsatt förstås att insikten och viljan verkligen finns hos Nyköpings kommuns politiker och samhällsplanerare.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>

TYSTBERGABYGDENS NÄTVERK	KOMMENTAR
<p>Från Tystbergabygdens Nätverks (TN) sida vill vi, liksom i vårt remissvar från 2020, hävda att arbetet med en ny ÖP 2040 för Nyköpings kommun i betydligt mycket högre grad än vad som har skett, borde ha behandlat Nyköpings potentiella framtida roll ur ett t.o.m. stor-regionalt perspektiv. För dem som väljer att bosätta sig på landsbygden...blir det vartefter alltmer angeläget att dela upp resorna i (minst) två delar. Dels en anslutningsresa med på sikt fossilfria bilar, eller med buss, cykel eller till fots, till och från platser med god kollektivtrafik, med fördel orter vid banor med pendeltågstrafik eller vid hållplatser vid regionala busslinjer, och dels resor med tåg eller förstas fossilfria bussar. (Därför måste) ...strategiskt lokaliserade och väl utformade bytespunkter vid goda kollektivtrafikstråk, ... beaktas mycket mera än hittills i den här och nu aktuella översiktsplaneringen. ...Sådana satsningar tycks dock, enligt vad vi kan se, huvudsakligen framföras i mycket allmänna ordalag. Vi efterlyser betydligt mera handgripliga sådana insatser från både kommunens och regionens sida!</p>	<p>I kapitlet Nyköping i regionen visas hur översiktsplanen utgår från och bygger vidare på den storregionala i ÖMS och den regionala planeringen i form av strukturplan Sörmland.</p>
<p>Vi i TN hoppas förstås att ansvariga i kommunen inte missar detta helt unika tillfälle att marknadsföra ett framtida boende, inte minst för småbarnsfamiljer, just på Nyköpings landsbygd med dess mindre orter. Och förstås detta särskilt för Tystbergabygdens del, med dess goda läge i kommunikationsstråket mellan Stockholm och Östergötland. Det som krävs för en stimulera en sådan inflyttning är en satsning på kollektivtrafik, och då i första hand på längre sikt spårtrafik, inte minst på den landsbygd i kommunen som idag passeras av Nyköpingsbanan ,...Satsa i marknadsföringen och översiktsplaneringen för Nyköping ordentligt på de klart förbättrade spårburna kommunikationer som planeras i och med anläggandet av Ostlänken, något som dessbättre också ser ut att komma att ske. Vi i TN anser bestämt, och sedan många år tillbaka, att kommunen dessutom bör satsa ordentligt både på TGOJ- och Nyköpingsbanorna, och på att dessa, givetvis tillsammans med Ostlänken, ska komma att utgöra avgörande viktiga grundelement i den framtida fysiska strukturen för Nyköpings kommuns tillväxtinriktade utveckling.</p>	<p>Översiktsplanen uppmärksammar och avsätter områden för framtida stationer för persontrafik på järnväg i kommunens bebyggelsenoder.</p>

<p>Vi i ledningen för TN anser att det med fördel ska anläggas en rymlig parkeringsyta i anslutning till resecentrum i Skavsta för pendlare från landsbygden kring staden</p>	<p>Förslaget ryms inom översiktsplanen.</p>
<p>Undantaget vad gäller tillgång till fossilfria anslutningsresor med bil utgörs inte minst av delar av Tunabergshalvön, där orterna Nävevarn och Buskhyttan framstår som viktiga noder som också måste ges möjligheter till en framtida tillväxt. En del andra orter på landsbygden i Nyköpings kommun, som Aspa eller Runtuna, ligger dessbättre inte lika långt från Skavsta, Tystberga eller Vagnhärad. Ett öppnande av en pendeltågshållplats vid Arnö, och kanske även vid Stjärnholm, i båda fallen vid TGOJ-banan, skulle givetvis ytterligare underlätta en tillväxt på Tunabergshalvön. Detta förutsatt att smidiga byten till och från tåg på Ostlänken kommer att kunna ske vid resecentrum i Nyköping eller Skavsta.</p>	<p>Kommunen ser inte behov av järnvägsstationer vid Arnö eller Stjärnholm men anger i kartan mark för en anslutning mellan TGOJ och bibanan vid Skavsta.</p>
<p>Vi anser därmed att både Nyköpingsbanan och TGOJ-banan, öster och väster respektive norr och söder om centralorten med förorter, ska utgöra viktiga stommar för landsbygdsutvecklingen i Nyköpings kommun, tillsammans med satsningar på i första hand Nävevarn och Buskhyttan på Tunabergshalvön.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>
<p>Vi anser därför att Nyköpings kommun i sin marknadsföring, och i den fortsatta översiktsplaneringen särskilt ska lyfta fram och uppmuntra ny naturnära bosättning på kommunens landsbygd, tillsammans med de goda möjligheterna till en fossilfri och förhållandevis snabb pendling, baserad på snabba tåg på Ostlänken men också på spårburet resande på Nyköpings- och TGOJ-banorna.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>
<p>Vi framför härmed att en liknande utbyggnad av en pendlerparkering bör ske också vid Lästringe trafikplats.</p>	<p>Förslaget ryms inom översiktsplanen</p>
<p>lyft fram behovet av en gång- och cykelbana, och gärna vägbelysning, utmed väg 771 mellan Tystberga tätort söder om Nyköpingsbanan och Tystberga trafikplats, med en anslutande väg i stort sett utan motorfordonstrafik mellan den norra delen av Tystberga och Eriksdal.</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>

<p>Vi konstaterar avslutningsvis, att det är synnerligen viktigt att det på plankartorna till ÖP 2040 kan letas upp och markeras områden i strategiska lägen, i första hand i Tystberga men även i Lästringe, där Nyköpings kommun räknar med att kunna köpa in och vartefter sälja både mera omfattande markområden och enstaka tomter för byggnation. Nya detaljplaner behöver förstås också tas fram, inte minst för stationsnära lägen i Tystberga.</p>	<p>Kommunen noterar önskemålet. Kommunen kommer överväga om det är aktuellt att ingå i kommande planeringstrategi.</p>
<p>Samtidigt måste ny bebyggelse på god jordbruksmark endast släppas fram i mycket begränsad omfattning, och helst inte alls i den bördiga dalgång som går i nordnordväst-sydsydostlig riktning från Björksund vid Sibbofjärden och norr därom på ömse sidor om det gamla krongrike som går strax väster om bebyggelsen i Tystberga tätort, och därifrån under Ostlänken och motorvägen vidare upp mot Bogsta och Runnviken. Med andra ord utmed den farled som fanns här ännu under järnåldern och fram mot vikingatid!</p>	<p>Förslaget är i linje med översiktsplanen.</p>

SOMMARÄNGENS SAMFÄLLIGHET	KOMMENTAR
<p>Flättnaleden måste byggas för att fungera som alternativ utfartsled till och från Arnö. Vi kan konstatera ett behov av leden redan med nuvarande bebyggelse. Trafiken på Arnö-bron är idag intensiv. Många barn/ungdomar boende på Arnö kommer att dagligen besöka nya ridanläggningen, och då är Flättnaleden bästa vägen för biltrafik dit. Pendlare med arbete i Norrköping/Stockholm använder idag Arnö-bron, men Flättnaleden - när den byggs - och väg 53 plus E4. Likaså pendlare Arnö till Oxelösund.</p>	<p>Enligt kommunens planering ska huvuddelen av Arnös trafikering fortsatt gå på Örstigsleden. Där Arnö-länken kommer avlasta trafikeringen både i centrala delar av staden samt på Arnöleden och Örstigsleden. Med Kanntorpsvägen/Stentorpsvägen som avlastningsväg.</p>
<p>Om/när Stentorpsvägen öppnas för genomfart måste barnens trafiksäkerhet säkras. ÖP:n föreslås att Stentorpsvägens avspärrning ska öppnas för genomfart. Vi är oroliga för säkerheten för alla barn som idag passerar vägen. Det finns inga markerade övergångsställen men flera passagéställen mellan bostäderna och förskolor och skolorna. Hastigheten på Stentorpsvägen är idag begränsad till 30 km/tim men långt ifrån alla respekterar det. Idag är kantparkering tillåten på delar av vägen. Parkerade bilar blir därmed en säkerhetsrisk för barn som inte syns över stora bilar. Stentorpsvägen är inte tänkt som en genomfartsled. Bebyggelsen ligger nära gatan. Inte så som</p>	<p>Enligt kommunens planering ska huvuddelen av Arnös trafikering fortsatt gå på Örstigsleden. Där Arnö-länken kommer avlasta trafikeringen både i centrala delar av staden samt på Arnöleden och Örstigsleden. Med Kanntorpsvägen/Stentorpsvägen som avlastningsväg. Exakt utformning planeras och säkerställs i kommande planering utifrån platsens egenskaper och behov.</p>

<p>utmed genomfartsleden Örstigsleden, där bebyggelsen ligger längre från gatan och passagerarna är säkrade med övergångsställen, midjor och refuger. De argument som låg till grund för det tidigare beslutet att stänga av Stentorpsvägen för genomfart gäller fullt ut idag också.</p>	
---	--

KRYDDANS SAMFÄLLIGHETSFÖRENING	KOMMENTAR
<p>Hej!</p> <p>Kommunen har föreslagit att öppna upp för genomfart på Stentorpsvägen vilket vi i styrelsen för Kryddans Samfällighetsförening på Arnö anser är ett mycket dåligt förslag som inte borde ha kommit upp. Vi listar följande argument mot förslaget nedan.</p> <p>- Kraftigt ökning av trafik med störning för de boende i området Långsätter.</p> <p>Om man tittar på kartan så förstår man att många kommer att välja den kortaste vägen. Området vid Örstig kommer dessutom att växa kraftigt, det framgår av kartan. Enligt vår bedömning så kommer trafiken att tiodubblas på kort sikt och mycket mer på lång sikt.</p> <p>- Barnperspektivet Vägen kommer att gå rätt igenom ett barntätt område. Vägen har idag ett lågt trafikflöde, något vi vill ha kvar. Området kommer att bli delat och barnen kommer att få svårt att ta sig till skolan säkert. Det är något märkligt att det skrivs om barnperspektivet i förslaget och så kommer det här utan en tanke på det. Även vid Kanntorpsvägen kommer det att bli mycket osäkrare för barn att korsa.</p> <p>- Ökning av trafik på Mejramvägen. Man kan anta att många kommer att välja den vägen för att lämna sina barn, även det påverkar säkerheten negativt. Det är dessutom inte kommunen som sköter den vägen.</p> <p>Det saknas dessutom alternativ att lämna barn på skolan. Den officiella vägen är i mycket dåligt skick, den försvinner i en förskolas parkering. Personalen avråder barnen från att ta den vägen då barnen blir tvungna att gå där skolan får sina leveranser.</p>	<p>Enligt kommunens planering ska huvuddelen av Arnös trafikering fortsatt gå på Örstigsleden. Där Arnölänken kommer avlasta trafikeringen både i centrala delar av staden samt på Arnöleden och Örstigsleden. Med Kanntorpsvägen/Stentorpsvägen som avlastningsväg. Exakt utformning planeras och säkerställs i kommande planering utifrån platsens egenskaper och behov.</p>

-Husen vid Stentorpsvägen kommer att störas av kraftig ökat buller då de är byggda mycket nära vägen.

Vi kan förstå att det behövs bättre alternativ än idag, men att öppna upp vägen på andras barns bekostnad är inte ett alternativ. Det kommer inte enligt vår mening att gå vidare med hänsyn till barnkonventionen.

Med vänlig hälsning,
Ordförande

Gjorda förändringar efter granskning/utställning

Följande förändringar har gjorts i antagandehandlingen efter granskning/utställning.

- Nytt ställningstagande "Areella näringar ska dock inte försvåras" har lagts till för områden med markanvändning "Idrott och fritid".
- Längs väg 53 mot Oxelösund har utbredningen av bullerstört området kompletterats.
- Redovisning av stort opåverkat område har inom Gnesta kommun justerats enligt Gnesta översiktsplans avgränsning.
- Två områden i anslutning till fritidshusområdet Horn, Lappetorp, Brannebol saknade angiven markanvändning och har införlivats i skiktet "Markanvändning utanför centralorten".
- Definitionstext för skiktet "Markanvändning utanför centralorten" har justerats då den var felaktig.
- Diverse redaktionella ändringar och tillägg av upplysningstexter har gjorts.

Inga väsentliga ändringar av översiktsplanens innehåll eller inriktning har genomförts mellan granskning/utställning och antagande. Översiktsplanen behöver därför inte granskas/ställas ut igen. Ingen uppdatering av hållbarhetsbedömningen behöver därför heller göras.