

MINNESANTECKNINGAR

UPPDRAG Hållbarhetsbedömning Nyköping	UPPDRAGSLEDARE Lars Bolling	DATUM 2018-11-30
UPPDRAGSNUMMER	UPPRÄTTAD AV Emma Lindqvist	
PLATS Kommunhuset Nyköping	DATUM 2018-11-30	TID 09.30-11.30
NÄRVARANDE		
Johanna Friberg	Nyköpings kommun	NYK
Per Skyllberg	Nyköpings kommun	NYK
Katarina Bergqvist	Nyköpings kommun	NYK
Emma Lindqvist	Sweco	SWE
Hanne Roovete	Sweco	SWE
Rune van den Brink	Länsstyrelsen Södermanland	LST
Fredrik Nilsson	Länsstyrelsen Södermanland	LST
Cecilia Andersson	Länsstyrelsen Södermanland	LST
Ebba Gillbrand	Länsstyrelsen Södermanland	LST
Camilla Andersson	Länsstyrelsen Södermanland	LST
Elisabet Sandin	Länsstyrelsen Södermanland	LST
Weronica Klasson	Länsstyrelsen Södermanland	LST
Erik Björn	Länsstyrelsen Södermanland	LST
Irene Karlsson Elfgren	Länsstyrelsen Södermanland	LST
Per Gustafsson	Länsstyrelsen Södermanland	LST

KOPIA TILL

Avgränsningssamråd om MKB för ÖP 2040 med Länsstyrelsen

1. **Presentationsrunda**
2. **Bakgrund**

Per (NYK) presenterar bakgrund och förutsättningar för ÖP-arbetet. Presentationen bifogas dessa anteckningar.

Nyköpings ÖP 2040 kommer att vara helt digital. Boverkets ÖP-modell kommer att användas som grund med vissa anpassningar till Nyköping. Länsstyrelsen ställer sig positiv till detta.

Länsstyrelsen rekommenderar att förutom tidigt avgränsningssamråd även ha ett tidigt samråd om ÖP vid ett annat tillfälle. Kommunen ställer sig positiva till det.

1 (5)

Sweco
Gjörwellsgatan 22
Box 340 44
SE-100 26 Stockholm,
Telefon +46 8 695 60 00
Fax +46 8 695 60 10
www.sweco.se

Sweco Environment AB
RegNo: 556346-0327
Styrelsens säte: Stockholm

Emma Lindqvist
Landskapsarkitekt

Telefon direkt +46 8 696 50 26
Mobil +46 72 207 07 78
emma.lindqvist@sweco.se

Länsstyrelsen frågar hur den digitala översiktsplanen ska antas av politiken och om den kommer att fortsätta uppdateras efter antagandet. Kommunen svarar att en fastslagen version kommer att finnas som är helt låst för uppdateringar.

Tidig dialog har förts mellan kommun och Länsstyrelsen om kulturmiljöaspekten. Länsstyrelsen påpekar att det saknas ett kulturmiljöprogram för hela kommunen. Bidrag för detta finns att söka hos Länsstyrelsen.

3. Status i projektet

Per (NYK) visar ett utkast till den digitala kartan, med utkast på markanvändning, hänsynskarta, utvecklingsstrategi, kapitelindelning.

Länsstyrelsen påpekar att kommunen behöver fundera på hur informationsmaterialet som ska utgöra underlaget till tidigt samråd om ÖP ska se ut.

Kommunen arbetar med en hållbarhetsbedömning parallellt med MKB där hållbarhetsfrågorna kommer att belysas i ett bredare sammanhang.

4. Avgränsning Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) för ÖP 2040

Genomgången av mötets avgränsningar av MKB utgår från kommunens *"Underlag för avgränsningssamråd om miljökonsekvensbeskrivning av Nyköpings ÖP 2040"*, Dnr SHB18/38 daterad 2018-10-31, som skickades till länsstyrelsen den 2018-11-02.

Länsstyrelsen undrar hur kommunen kommer att arbeta med medborgardialog i projektet. Kommunen berättar att en stor dialogprocess genomfördes under våren 2018. Den bestod av ett antal informationsmöten riktade till prioriterade målgrupper som ungdomar, barnfamiljer och nyanlända, samt två digitala enkäter med bra svarsfrekvens. Dialogerna ligger till grund för en del av innehållet och avgränsning i både ÖP och MKB.

Tidsmässig avgränsning

Målför 2040, utblick i vissa frågor till år 2050. MKB:n kommer att bedöma full utbyggnad vid år 2040. Detta innebär att konsekvenser beskrivs med tidshorisont 2040 och för vissa miljöaspekter sker ett resonemang med utblick till år 2050.

Länsstyrelsen påpekar att enligt den nationella energiöverenskommelsen så ska Sverige ha 100 procent förnybar elproduktion till år 2040 samt fossilfri fordonsflotta till 2030. Även Ostlänken har bäring på regionens energiutveckling. Utblicken mot 2050 blir därför viktig.

Geografisk avgränsning

Kommungränsen blir den geografiska avgränsningen. Men vissa aspekter är gränsöverskridande, så som grönstruktur, vattenkvalitet, transportsystem (klimatsmarta lösningar, mm).

Länsstyrelsen fyller på med att kommunen även behöver hantera riksintressen som spänner över kommungränsen, t.ex. elförsörjning. Den regionala planen för infrastruktur för förnybara drivmedel och elfordon görs klar under 2019. Dialog kan föras om innehållet i denna, ifall något ska följas upp i ÖP-arbetet.

Fördjupningar kan göras inom geografiska områden, men Länsstyrelsen är mest intresserade av den totala effekten och konsekvensen som planen ger upphov till.

Alternativ

Planalternativet är huvudalternativ.

Nollalternativet är tidigare planförslag i gamla ÖP, FÖP, ev uppräknat och uppdaterat.

Hittills har endast principiell diskussion förts om jämförelsealternativ. Avstamp kommer att tas i planalternativet, men med vissa justeringar och prioriteringar av utbyggnadsområden t.ex. ett jämförelsealternativ kan vara en justerad befolkningstillväxt (lägre än 700 personer/år) och vad det innebär för markanvändningen. Jämförelsealternativet kan ses som en loggbok av planprocessen som förklarar vad som har hänt under processens gång och det är viktigt att ta med de tidigare alternativresonemangen från föregående ÖP samt FÖP:ar.

Länsstyrelsen påpekar att det är viktigt att förstå användningen av alternativen. Att använda dem aktivt i planeringsprocessen för att få bästa möjliga planförslag. Betoning ska vara på miljökonsekvensbedömningen (processen), inte miljökonsekvensbeskrivningen (dokumentet). Vilka alternativ som sedan presenteras i dokumentet är mest till för att förklara processen och motivera ställningstaganden till varför planalternativet ser ut som det gör.

Sakmässig avgränsning/ avgränsning av miljöaspekter

Aspekterna nedan gicks igenom och kommenterades av Länsstyrelsen.

Landskapsbild och kulturmiljö: Bör belysa riksintressen kulturmiljö, regionalt samt lokalt viktiga kulturmiljöer. Kulturmiljöexperter är lämpligt att ta in i arbetet med MKB och ÖP.

Mark och vatten: Gällande strandskydd - LIS-delen bör ingå. Förorenade områden ska överföras till ÖP:n i GIS, även översvämningsrisk. Dagvattenanläggningar - avsätts ytor för detta i innerstaden för att hantera stora vattenflöden? Kommer dagvattensatsningar att pekas ut, ex kopplat till MKN? Det bör finnas ett tänk kring infrastrukturen (VA) och avloppsreningsverk där nya bostadsområden planeras anser Länsstyrelsen.

I den digitala kartan bör det finnas förorenade områden. Koppla det till klimatpåverkan/risk för översvämningar.

Regional försörjningsplan för dricksvatten pågår, förmodligen klart ca 2020. I mars sker en workshop med livsmedelsverket, som kan ge inspel till ÖP. Även ny statusklassning pågår, kan

arbetas in till granskningsversionen. Material från den regionala försörjningsplanen kan diskuteras med kommunen under 2019.

Naturmiljö: Bevarandeplaner för Natura-2000 kommer under våren 2019. Dialog kan föras om detta inom ÖP-arbetet.

Livsmiljö: Gällande social hållbarhet bör sysselsättning kunna lyftas, inte bara under ekonomisk hållbarhet. Kulturmiljö är viktigt för människors livsmiljö och bör ingå. Kulturmiljö inom Ostlänken ska lyftas mellankommunalt, det går att hämta in information även inom det forumet.

Areella näringar: Tänk på skyddsavstånd från jordbrukscentra. Tips från Länsstyrelsen är att kommunen själva värderar jordbruksmarken som komplettering till materialet från 70-talet. Viktigt med medborgardialogens inspel om jordbrukets kvalitet och förutsättningar. Hur vi hanterar jordbruket kopplar även till den nya nationella livsmedelsstrategin.

Risk och säkerhet: Ha med även skyddsobjekt. Planera även utifrån dessa verksamheter (inte bara riskobjekt). Var finns trygghetspunkter någonstans vid kris? Samråd gärna med MSB mfl. Aktsamhetsområden (finkorniga jordarter, se SGUs hemsida) kan tas med. LNG-terminal, Studsviks utveckling, bensinstationer bör komma med. Finns risk för försämrad blåljustrafik i och med förtätningar? Kopplar till infrastruktur och trafik.

Människors hälsa: Radon bör ligga under luft. Kommunen frågar sig om det är en ÖP-fråga. Man kan bygga vars som helst, det handlar om byggteknik och kostnad. Buller i och med förtätning är en viktig fråga. Det ska finnas ett genomförandeperspektiv, att bygga där det är lämpligt.

Flygtrafik: influensområden mm utreds just nu och ÖP-arbetet kommer att kräva ställningstaganden gällande ex kopplingen till Skavsta.

Klimat: energiproduktion bör belysas. Mycket kommer att hända mellan 2030-2050, ta med det. Fjärrvärmenätet bör vara en grund för bebyggelseutveckling. Dock finns krav på energibehov gällande bostäder också som kommunen tar hänsyn till.

Mer information om avgränsningar och yttranden från länsstyrelsen hänvisas till tidigare yttranden från LST i tidigare ÖP samt FÖP:ar.

5. Länsstyrelsens inspel

Länsstyrelsen trycker på att kumulativa effekter är viktiga att belysa, exempelvis på Natura-2000 och på kulturmiljövärden. Vilka effekter fås på dessa områden av ÖP totalt sett?

4 (5)

MINNESANTECKNINGAR
2018-11-30

Länsstyrelsen frågar om inriktningsbesluten tar tillräcklig hänsyn till kulturmiljö. Kommunen förtydligar att inriktningsbesluten hanterar frågor som behövt tydliggörande, där samsynen gällande kulturmiljö är ganska stor och inte behövt så stort klargörande.

Havsplanering pågår. Havets betydelse för regionen är viktig. Ovanstående aspekter beskriver frågor i stuprör, havet som exempel inkluderar flera av ovanstående aspekter. Det finns en stor vilja och potential att nyttja havet från politiskt håll. Det innebär att utmaningar behöver belysas. Exempelvis är havsstränder en ändlig resurs, kunskapsunderlaget kanske är begränsat gällande ex varierade kvaliteter. Resursen havsstränder innehåller värden som ska bevaras eller helst förstärkas enligt kommunal inriktning men samtidigt nyttjas. Hur tar vi oss an denna resurs med perspektiven att både stärka och nyttja? Dvs vissa förutsättningar skulle kunna behöva värderas om, även om det inte ingår i detta uppdrag.

Socioekonomisk karta tas fram just nu fram inom översiktsplaneprojektet som omfattar hela kommunen.

Sammanfattande redogörelse finns på Länsstyrelsens Södermanlands webbplats som redovisar pågående arbeten inom länsstyrelsen, tex ovan nämnda planer.

6. Nästa möte:

Länsstyrelsen vill till nästa möte ha:

- Disposition (innehållsförteckning) på MKB
- Tydliggöranden vilka områden som har högre detaljeringsnivå
- Tydliggöranden vilka miljöaspekter som har störst vikt, med motiv till detta

Till nästa möte bör kommunen ha kommit längre i planarbetet.

Under tiden, mellan mötena, får gärna en dialog hållas mellan Länsstyrelsen och kommunen.

Nästa samrådsmöte kan tidigast vara i februari, men det beror på hur långt kommunen kommit till dess i arbetet med översiktsplanen.

Anteckningar av

Emma Lindqvist

Sweco

Justerat av

Hanne Roovete, Sweco

Johanna Friberg, Nyköpings kommun